

Remiss – Strukturförändring och investering i hälso- och sjukvården – lärdomar från exemplet NKS

Sammanfattning

Utredningen har bland annat identifierat risker för att offentliga medel inklusive riktade statliga medel inte används på ett effektivt och ändamålsenligt sätt. Utgångspunkten har varit ett lärandeperspektiv för att kunna dra nytta av erfarenheter från Nya Karolinska Solna (NKS).

Konklusionen är att det finns generella lärdomar att dra från NKS i de pågående strukturförändringarna i svensk hälso- och sjukvård mot en nära, nivåstrukturerad och högspecialiserad vård.

Kramfors kommun välkomnar de rekommendationer utredningen beskriver i syfte att stärka förutsättningarna för att lärdomar ska omhändertas på ett bra sätt.

Vi anser dock att utredningen inte ger svar på en viktig fråga. Av utredningen framgår det att ”endast ett anbud inkom” i upphandlingen av entreprenör. Orsaken till att det endast inkom ett anbud, samt kravet på ”tillräcklig konkurrens” drar utredaren inga slutsatser av. Vi hade med fördel sett att utredningen även behandlat den frågan.

Remissinstansens synpunkt

Kramfors kommun ställer sig positiva till de rekommendationer utredningen lämnar till regering och regioner i syfte att lärdomar ska omhändertas på ett bra sätt:

- Säkerställ förutsättningar för utbildning och forskning vid strukturförändringar inom hälso- och sjukvården.
- Utveckla tillsynen inom hälso- och sjukvården.
- Säkerställ långsiktighet och helhetssyn vid större strukturförändringar och investeringar.
- Utveckla konsekvensanalyser vid införande av nya styrmodeller och organisationsförändringar.

Landstingsfullmäktige beslutade att en förutsättning för att genomföra upphandlingen av byggnationen genom offentlig privat samverkan (OPS) var att *tillräcklig konkurrens* uppnåts. Av utredningen framgår det (sida 17, 218, 219, 268) att endast ett anbud lämnades vid upphandlingen. Detta trots att 47 personer från ”ett stort antal företag” begärde ut ansökningshandlingarna.

I maj 2010 fattade landstingsfullmäktige tilldelningsbeslut och Skanska Infrastructure Development AB/Innisfree Limited fick uppdraget. Av samma stycke (sida 220) uppfattas det som att förutsättningarna för uppdraget ändrades, och att landstingsfullmäktige vid samma möte tar ytterligare två beslut. Det ena beslutet – att en byggnad som skulle rivras ska bevaras och det andra beslutet – att uppförandet av ett patienthotell skulle ingå i OPS-uppdraget.

Utredningen beskriver komplexiteten av upphandlingen väl. Dock hade vi gärna sett att en viktig fråga i sammanhanget utretts och analyserats; – varför inkom endast ett anbud i upphandlingen av entreprenör? Orsaken till att det endast inkom ett anbud, samt kravet på ”tillräcklig konkurrens” drar utredaren inga slutsatser av.

Utredaren beskriver heller inte närmare om förutsättningarna för uppdraget ändrades efter tilldelningsbeslutet? Det hade varit intressant att följa utredarens resonemang även där.