

Remissyttrande över promemorian
Kompletterande bestämmelser till förslag om
ekonomiska sanktioner mot terrorism (Ds
2021:33)

Tingsrätten har granskat remissen främst utifrån de intressen domstolen har att bevaka, och lämnar följande synpunkter.

Tingsrättens handläggning (6.1)

Förslaget att åklagaren ska delge klaganden sitt yttrande framstår som onödigt. Enligt 22 § ÄL får inte ett ärende avgöras utan att den som är part har fått tillfälle att yttra sig över uppgift som tillförts ärendet genom någon annan än parten, såvida inte avgörandet inte går parten emot, uppgiften saknar betydelse eller det av någon annan anledning är uppenbart obehövt att parten får kännedom om uppgiften. I de allra flesta fall kommer åklagarens yttrande inte tillföra något i sak, vilket leder till att ärendet är klart för prövning hos rätten. Om åklagarens yttrande däremot skulle tillföra något i sak innebär det att yttrandet skulle behöva delges klaganden med föreläggande om att inkomma med eventuella synpunkter. I den situationen skulle alltså åklagarens delgivning inte påskynda tingsrättens handläggning.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Måns Wigén och tingsfiskalen Livia Elveljung, föredragande.



Måns Wigén



Livia Elveljung