

Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till:
charlotta.broman@regeringskansliet.se
linn.akesson@regeringskansliet.se

Yttrande över förslag Äga avfall - en del av den cirkulära ekonomin, SOU 2021:24, (frival), dnr M2021/00950

Veolia Recycling Solutions Sweden AB, är ett återvinningsföretag med en omsättning på drygt 1,7 miljarder kronor och c:a 400 anställda. Vi hanterar årligen nästan 1 miljon ton avfall och återvinningsbart material, varav ca 90 % återvinns till nya råvaror.

Motiveringar till vårt ställningstagande

Vi förordar ett frivalssystem. Frivalet är det alternativ som kan ge störst incitament i engagerade verksamheters miljöarbete. Vi delar därför utredningens bedömning att frivalet är det alternativ som är mest kostnadseffektivt och som kan ge störst incitament för verksamheternas arbete för en cirkulär ekonom. Det ligger också helt i linje med regeringens handlingsplan för cirkulär ekonomi att verksamhetsutövaren själv får möjlighet att välja vem som ska ta ansvar för den resurs som verksamhetens avfall utgör. Syftet med att förändra regelverken måste vara att öka återvinningen och det cirkulära resursutnyttjandet av avfallet samtidigt som entreprenörskap stimuleras.

Det måste vara självklart att en engagerad verksamhetsutövare ska kunna ta ansvar för sina materialflöden och välja vilket återvinningsföretag som ska hantera avfallet och hur det skall hanteras för att bli en resurs. En verksamhetsutövare bestämmer redan idag vem som ska hämta både verksamhets- och producentansvarsavfallet. Återvinningsföretag konkurrerar med varandra och om en verksamhetsutövare inte är nöjd kan avtalet avbrytas.

Frivalet främjar också att verksamhetsutövare får bättre möjligheter att hålla isär avfallsfraktioner och försöka få dessa så homogena som möjligt eftersom renare avfallsflöden utgör en grund för ökad materialåtervinning. Genom att uppfylla specifika kvalitetskrav på avfallet kan mer material återvinnas. Därmed kan tillgång och efterfrågan på återvunnet material öka, vilket är en förutsättning för en cirkulär ekonomi. En ökad utsortering vid källan är på så vis en viktig nyckel för att skapa en utökad och effektiv materialåtervinning.

Vi ser införandet av frival som nödvändigt för att gynna företagens arbete med att förädla sitt avfall, minska sin miljöpåverkan och undvika onödiga resursförluster till följd av ett breddat kommunalt ägandeskap.

Alla verksamheter vill dock inte ta ett helhetsansvar för sina avfallsflöden. Det är därför positivt att utredningen föreslår att de verksamheter som i dag är nöjda med ett kommunalt omhändertagande, även fortsättningsvis ska kunna ha det.

1. Kommunalt avfall och äganderätten

Det är nödvändigt att begreppet kommunalt avfall tydligt definieras i lagstiftningen. Vi anser att en vägledning från Naturvårdsverket inte är tillräckligt klargörande. Detta för att undvika framtida diskussioner om vilket avfall som kan komma att omfattas av frival.

2. Tillsyn – vikten av seriösa återvinningsföretag

För seriösa verksamheter och återvinningsföretag är en kunnig och effektiv tillsynsmyndighet grundläggande. Idag finns det stora brister inom tillsynen och bedömningarna är beroende av den enskilde handläggarens kompetens och intresse.

Vikten av att anlita seriösa återvinningsföretag kan inte nog understrykas. Den som omhändertar avfallet ska kunna visa att erforderliga tillstånd finns. Detta för att avfallsproducenten ska veta att återvinningsföretaget är seriöst.

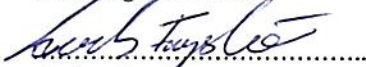
3. Anmälan

En anmälan till kommunen innebär mindre administrativ börda för kommunerna eftersom endast en bekräftelse måste skickas. Mindre tid på administration innebär att kommunen kan lägga tiden på tillsyn istället.

Vi föreslår att:

Anmälan ska skickas in till Naturvårdsverket istället för till kommunen. Detta skulle ge en likartad bedömning, och anmälningsavgift, över hela landet. Det underlättar också för verksamhetsutövare som bedriver verksamhet i flera kommuner.

Göteborg 2021-10-01



Anders Fagerström

VD

Veolia Recycling Solutions Sweden AB