

Remiss av betänkandet Äga avfall – en del av den cirkulära ekonomin (SOU 2021:24) Diarienummer M2021/00950 Miljödepartementet

Från Coop Sverige, tackar vi för möjligheten att få lämna ett remissvar.

Avfallsfrågan är en del av Coops högt ställda hållbarhetsambitioner. När det gäller matsvinnet har vi ett mål att minska matsvinn från butik till att vara max 1% 2025. Detta innebär en stor omställning i många led och utveckling av både system och samarbetspartner för bibehålla matens värde så långt det är möjligt. Allt för att minska resursslöseri.

Coop deltar i matsvinnprojektet Resvinn i Göteborg. Där testas olika metoder för att minska matsvinnet och utröna hur logistikkedjorna för matsvinn bäst bör vara utformade. Här finns mycket information om den utvecklingspotential liknande samarbeten kan få www.resvinn.se

Vi har också andra projekt i gång och har blivit kontaktade av biogasanläggningar och insektsodlingar för cirkulära flöden.

För att Coop ska vara en aktör som bidrar till cirkulära flöden är det av yttersta vikt att vi får ansvaret för allt avfall som genereras i verksamheterna. Vi har sedan 2017 hävdad vår rätt att hantera verksamhetsavfallet själva via upphandlad entreprenör. Vi har dragit ned den kommunala hanteringen till ett minimum på de flesta butiker, en av anledningarna är att de flesta kommuner inte hanterar önskat antal fraktioner. Det skapar behov av två olika leverantörer vilket genererar fler transporter.

Vi tror också att en del finns storskalighetslösningar som bör gynnas genom att flera butikers matsvinn kan finnas i samma cirkulära flöde bla för förbättrad logistik.

Det är viktigt att inte tappa tid i denna hållbarhetsfråga. Vi måste få ett system på plats snarast.

Coop förordar frival och vi delar utredningens slutsats om att frival kommer att kunna förstärka verksamheternas incitament att skapa en cirkulär ekonomi.

Ett frival i hanteringen av verksamhetens avfall ger de företag som vill vara mer ambitiösa i hållbarhetsarbetet möjlighet att vara det. Det är en administrativt relativt enkel modell. Vi ser det som viktigt att det handlar om att anmäla frival till kommunen eftersom det ger möjlighet att skapa storskaliga lösningar och anmäla i de kommuner som omfattas.

Vi bedömer att dispens är en betydligt sämre modell. Här håller vi också med utredaren som konstaterar att en dispensmodell ger mycket mindre positiv miljöeffekt. Vi har en stor utmaning att få till bättre cirkulär ekonomi och mindre klimatutsläpp och då måste vi välja det som ger bäst effekt. Dessutom innebär en

dispens att kommunen måste godkänna varje enskild dispens, dvs det kommer att försvåra att på förhand ta fram storskaliga affärsupplägg.

Generellt ser vi att det är mycket viktigt med tillsyn och att det går att ställa höga krav på avfallsentreprenörerna. Vi vill inte ha något fusk.

Förbättringspunkter till frivalsförslaget.

Frivalsförslaget framstår ut Coops perspektiv som den bästa lösningen för att hantera matavfall från butiker och lager. Trots det anser vi att förslaget kan förbättras på ett antal punkter.

Det borde vara möjligt att söka frival i flera kommuner gemensamt. Det är ju samma handlingar som ska in. Ännu bättre hade varit att söka direkt till nationell myndighet. Samma sak med årlig statistikinlämning, den borde skickas till nationell myndighet och sedan kan kommunerna begära ut uppgifterna därifrån.

Det finns en risk med inlåsnings effekter eftersom det är den som har avfallstaxan hos kommunen som kan söka frival. Det kan i vissa fall vara fastighetsägaren, vilket gör att en verksamhet som hyr sina lokaler egentligen inte har möjlighet att söka frival om fastighetsägaren motsätter sig det. Detta borde granskas närmare när väl frivalet är infört för att se om det blivit ett reellt problem och om det behövs något ytterligare för att komma till rätta med det.

Vi hänvisar även till Svensk Dagligvaruhandels remissvar som vi stödjer.

Med vänlig hälsning

Anneli Bylund

Senior hållbarhetsstrateg

Coop Sverige