



Jordbruksdepartementet

Lantbruksenheten

Rådets möte den 30-31 mars 2005

Dagordningspunkt 3

Förslag till rådets förordning om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken

Dokument: doc 11557/04 AGRI 198, AGRIFIN 63, CADREFIN 24

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: 19 november 2004 och 25 februari 2005.

Bakgrund

Då kommissionen i februari 2004 föreslog en fond för LBU i sitt meddelande om nästa finansiella perspektiv krävdes även en revidering av de finansiella reglerna för hela den gemensamma jordbrukspolitiken. En ny förordning för landsbygdsutveckling är under förhandling och väntas träda i kraft den 1 januari 2007.¹

Avsikten med förslaget är att upprätta en rättslig ram för finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP). I det syftet inrättas två fonder; Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (EJFLU).²

Förslaget har diskuterats både i AGRIFIN samt i SJK under hösten 2004 och under vintern 2005. Inom AGRIFIN har en mer teknisk diskussion förts.

¹ Se förslag till rådsförordning KOM(2004)490 om stöd till landsbygdens utveckling

² EJFLU inkluderar LBU från garantisektionen och utvecklingssektionen, samt Leader+.

Förslaget har tidigare diskuterats vid rådsmötet den 22-23 november 2004. Till det mötet hade ordförandeskapet tagit fram ett dokument med frågor om förenkling och finansiell disciplin vilka utgjorde diskussionsunderlag. Under rådsmötet den 28 februari hölls en orienteringsdebatt.

Rättslig grund och beslutsförfarande

Artikel 37.2 i EG-fördraget.

Svensk ståndpunkt

Sverige stödjer avsikten med förslaget att upprätta en rättslig ram för finansiering av den gemensamma jordbrukspolitiken samt inrättandet av två fonder. För att administrera jordbruksstöden på ett effektivt sätt är ett gemensamt regelverk för jordbruksutgifterna bra. Sverige stödjer kommissionens mål gällande förenkling och effektivisering av regelverket.

Sverige hade tidigare utestående frågor om finansieringstak i euro. Som förordningen tidigare var utformad fanns en risk att ändringar i valutakursen kunde leda till att det nationella budgettaket för direktstödet kunde överskridas vilket hade medfört att Sverige kunde hamna i en situation där vi var tvungna att täcka upp med nationella medel. Ordförandeskapet lade den 4 april fram ett kompromissförslag gällande denna fråga vilket medför att risken att överskrida det nationella takbeloppet i euro för direktstödet eliminerats.

Sverige har ställt sig frågande till att periodiciteten i utbetalningarna skiljer sig för de två fonderna. EGFJ tillämpar månadsvisa utbetalningar medan EJFLU föreslås tillämpa ett system med kvartalsvisa redovisningar. Sverige har uttryckt att det vore önskvärt om båda fonderna använder samma rutiner vid rekvirering.

För Sverige har det varit viktigt att förordningen utformas på ett sådant sätt att det finansiella perspektivet respekteras.

Europaparlamentets inställning

-

Förslaget

Förordningen skall ses som en förenkling av de regelverk som finns idag och fastställer regler för te x. administration, budgetdisciplin, återkrav och rapportering från medlemsstaterna. Förordningen definierar även de utgifter som finansieras i enlighet med gemenskapsbudgeten.

EGFJ:s förfogar över odifferentierade anslag (årliga) medan EJFLU svarar för differentierade anslag för vilka regeln N+2 och automatiskt

återtagande av anslag tillämpas. N+2-regeln innebär att åtaganden år n måste vara utbetalt från KOM vid utgången av n+2.

Program för EJFLU finansieras från gemenskapsbudgeten på grundval av åtaganden med årliga delar. Det införs ett system liknande det som idag tillämpas för strukturfonderna med förhandsfinansiering, mellanliggande utbetalningar och slutbetalningar.

Två olika system för redovisning av utgifter till kommissionen införs. EGFJ fortsätter att tillämpa månatlig redovisning. EJFLU följer däremot strukturfondernas redovisningsförfarande och tillämpar ett system med kvartalsvisa redovisningar.

Förslaget innehåller regler för utnämning av utbetalande myndighet, samordningsorgan och attesterande organ. För att säkerställa ett harmoniskt samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna vid finansieringen av utgifterna för den GJP är det nödvändigt att medlemsstaterna lämnar vissa uppgifter till kommissionen eller att de bevarar dessa uppgifter så att de kan ställas till kommissionens förfogande. Förslaget innehåller också bestämmelser om tidsfrister för utbetalning som gäller för medlemsstaterna, bestämmelserna om minskningar och eventuellt inställande av de månatliga eller kvartalsvisa utbetalningarna, samt den period som ligger till grund för sanktionsbeslut.

Behandlingen av belopp som drivs in till följd av oegentligheter är olika för de två fonderna. Inom ramen för EJFLU får dessa belopp återanvändas av medlemsstaten inom ramen för samma program för landsbygdsutveckling. Inom EGFJ skall 80 % av det återkrävda beloppet tillbaka till EU-budgeten medan 20 % tillfaller den utbetalande myndigheten.

Utkastet till förordning innehåller också reglerna för direktstödens finansieringstak fastställda i euro och budgetdisciplin. Budgetdisciplinen kräver att det årstak (Brysseltaket) för utgifter som finansieras av EGFJ respekteras under alla omständigheter. Kommissionen får befogenhet att fastställa de anpassningar som budgetdisciplinen avser³ om rådet inte fastställer dem före den 15 september det kalenderår som anpassningarna skall gälla.

Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa

-

³ se artikel 11.1 i förordning (EG) nr 1782/2003

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget är viktigt eftersom de finansiella reglerna är avgörande för att säkerställa att EU:s budget sköts på ett korrekt sätt samt att de finansiella taken inte överskrids.