



Farsta den 22 mars 2024

Socialdepartementet

Vår referens: Kristian Cornell och Lars-Göran Wadén

## Remissyttrande avseende Boverkets rapport: Utvärdering av lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

DHR är en idéburen demokratisk organisation för och av personer med nedsatt rörelseförmåga. Genom att skapa opinion och påverka de politiska besluten arbetar vi för ett öppet Sverige, där personer med nedsatt rörelseförmåga inte blir utestängda. En av utgångspunkterna i vårt arbete är FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det är utifrån detta perspektiv vi framför våra synpunkter på rapporten med förslagen.

DHR är positiv till de lagförslag Boverket föreslår gällande bostadsanpassningsbidraget. Många av förslagen anser vi dock behöver förtydligas ytterligare, så de inte kan tolkas godtyckligt, för ännu restriktivare bedömning än i dag.

### **Hjälpmedelsförvaring**

Att ha ett hjälpmedel och att kunna förvara det i hemmet är en förutsättning för att kunna leva självständigt och oberoende. Därför är förslagen under §5 fullständigt nödvändiga. Vi anser att första författningsförslag §5 är bra: *"Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att byta, flytta, komplettera eller på annat sätt anpassa de fasta funktionerna i och i anslutning till en bostad."* Dock anser vi att andra författningsförslaget §5: *".... för personen med funktionsnedsättning. Vid denna prövning ska behovet av förvaring av hjälpmedel beaktas."* behöver förtydligas. Boverkets intentioner är helt riktiga, men vi anser att textraderna inte är tydliga nog och därmed riskerar att ge utrymme för godtyckliga bedömningar av kommuner. Det måste framgå tydligt i lagtexten att en kommun inte kan sätta sig

över de regler som individen har att förhålla sig till, för att kunna ha ett hjälpmedel.

### **Byggtekniska brister och byggår**

DHR ser liknande problem gällande författningsförslag §8: *"Bedömningen av om det finns byggnadstekniska brister, eftersatt underhåll eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner ska avse skicket före anpassningen utan beaktande av vilka åtgärder bidrag söks för."* Intentionerna bakom förslaget är helt riktiga – att förhindra att kommuner avslår en ansökan om bostadsanpassningsbidrag på grund av byggår och eller byggnadstekniska brister. Dock är förslagstexten omöjlig att förstå och riskerar även den att ge utrymme för godtyckliga bedömningar. DHR stödjer förslaget, men vill att meningen skrivs om mycket tydligare.

### **Individen i centrum**

Bostadsanpassningsbidraget är till för att ge individen mer frihet i hemmet och är således ett bidrag som ska ges till individen. Boverket föreslår att bostadsanpassningsbidrag inklusive reparationsbidrag ska kunna överlåtas till bostadsägare, då personen flyttar. Av anledningen att bostadsanpassningsbidraget i mindre mån riskerar att avslås av bostadsägaren då hen senare kan ta över anpassningen, ser DHR positivt på förslaget.

Att bostadsanpassningsbidrag nu kan beviljas till familjehem ser DHR som positivt. Dock finns en fara om LSS-verksamheter i ännu högre grad skulle kunna beviljas bostadsanpassningsbidrag, då aktörer i byggprocessen kan göra avkall på nödvändiga anpassningar för att sedan låta kommunen betala det i form av bostadsanpassningsbidrag.

Beslut om detta yttrande har tagits av förbundsordförande Åsa Strahlemo. Yttrandet har beretts av ombudsman Kristian Cornell och Lars-Göran Wadén. I den slutliga beredningen har även förbundssekreterare Ken Gammelgård medverkat.

DHR – Delaktighet Handlingskraft Rörelsefrihet

Vänliga hälsningar



Åsa Strahlemo

förbundsordförande

2 DHR:s remissyttrande avseende Vissa lagförslag med anledning av en reformerad arbetsmarknadspolitisk verksamhet Ds 2021:27