



SONY MUSIC

Fördelar med att ändra den svenska lagstiftningen för att införa nationell behandling (i enlighet med EU-domstolens "RAAP"-beslut):

1. ***Svenska artister och producenter som väljer att samarbeta med artister/producenter från länder som inte är del av eller bundna till Romkonventionen/USA, skulle få betalt när den resulterande inspelningen, producerad i ett sådant land, sänds eller framförs offentligt i Sverige.*** Om länder som för närvarande tillämpar kravet på ömsesidighet, i enlighet med RAAP- domen, skulle ändra sitt system till nationell behandling, skulle denna förändring vara mycket välkommen av svenska artister och producenter som väljer att samarbeta med producenter från länder som inte är del av Romkonventionen, såsom amerikanska skivbolag. [Som exempel kan nämnas den välkända spanska artisten Rosalía, som initialt var signad av ett EU-dotterbolag till ett skivbolag, och senare i sin karriär signades av ett amerikanskt dotterbolag till samma skivbolag. Rosalía, trots att hon är EU-medborgare, får ingen inkomst från offentliga framföranden och sändningar av hennes inspelade framträdanden producerade av hennes amerikanska skivbolag i något EU/EES-land som tillämpar principen om ömsesidighet. Om dessa länder skulle ändra till nationell behandling, skulle hon få det].

Denna effekt är inte begränsad till svenska artister som faktiskt är signade av amerikanska skivbolag. Att ändra från kravet på ömsesidighet till nationell behandling skulle ha samma välkomna effekt för alla svenska artister som har samarbetat med en annan artist av vilken nationalitet som helst i någon inspelning producerad av ett skivbolag från ett land som inte är del av Romkonventionen/USA. Samarbeten mellan artister och producenter av alla nationaliteter är normen i musikindustrin, vilket leder till en rik och mångsidig musikalisk produktion; och svenska artister och producenter bör vara fria att samarbeta kreativt med vilken artist och/eller skivbolag som helst, utan att den senares nationalitet påverkar deras inkomster. Detta kommer att resultera i ett rikare och mer mångsidigt musikaliskt utbud inom Sverige, vilket å andra sidan sannolikt kommer att spridas väl globalt, vilket ger svenska framträdanden och svenska artister och producenter en bättre chans till internationell framgång.

2. ***Jämn spelplan: alla repertoarer skulle skyddas i Sverige, inklusive repertoarer från länder som inte är del av Romkonventionen/USA.*** EU/EES-repertoar kommer att konkurrera på lika villkor med repertoar från länder som inte är del av Romkonventionen/USA, när det gäller urvalet för offentliga framföranden och sändningar i Sverige, eftersom dessa repertoarer, istället för att vara fritt tillgängliga för sändningsföretag, skulle skyddas och därmed generera ersättning, precis som Rom-repertoar gör.
3. ***Återinvestering av PP&B-intäkter från repertoar från länder som inte är del av Romkonventionen/USA.*** SME:s interna policy är att återinvestera en del av intäkterna från exploateringen i Sverige av icke-lokal repertoar i lokal talanginvestering, utveckling och marknadsföring. Skyddet av repertoar från länder som inte är del av Romkonventionen/USA, i Sverige kommer att resultera i högre återinvesteringar i den svenska industrin.
4. ***Ökning av PP&B-avgifter.*** Om Sverige, i enlighet med EU-domstolens "RAAP"-beslut, skulle införa nationell behandling, skulle de svenska upphovsrättsorganisationerna öka sina avgifter

för offentliga framföranden och sändningar för att återspegla deras erbjudande av en bredare katalog (nu inklusive repertoar från länder som inte är del av Romkonventionen/USA), vilket i sin tur skulle leda till en proportionell minskning av administrationsavgifterna för alla rättighetshavare.

5. **Återinvestering av PP&B-inkomster.** En del av de inkomster som samlas in av de svenska upphovsrättsorganisationerna för offentliga framföranden och sändningar av repertoar från länder som inte är del av Romkonventionen/USA, skulle stanna i Sverige för återinvestering i den lokala industrin.