

Till Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.13@regeringskansliet.se
Dnr Ju2024/02104

Synpunkter på promemorian "Ändrade ersättningsregler för användning av musik"

Bauer Media Audio Filial ("Bauer Media") har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter på promemorian "Ändrade ersättningsregler för användning av musik".

Bauer Media uppmanar regeringen att pausa förslaget rörande ersättningsreglerna för användning av musik

Bauer Media vill uttrycka sin oro över de föreslagna ändringarna av ersättningsreglerna för användning av musik som en följd av RAAP-domen. Som vi uppfattar förslaget skulle det i praktiken innebära att Sverige från och med mars 2025 inte kommer att tillämpa kravet på ömsesidighet i förhållande till WPPT-länder. Vi anser att dessa föreslagna förändringar, vilka inte har genomgått en grundlig konsekvensanalys, kan få betydande oavsiktliga konsekvenser för svenska musikanvändare, rättighetsinnehavare, distributörer och vår kulturella mångfald.

Bauer Medias uppfattning är att den huvudsakliga effekten av en övergång regler utan krav på ömsesidighet ska vara en förändring av distributionspraxisen, och inte högre tariffer, hos de kollektiva förvaltningsorganisationerna i takt med att de anpassar sin verksamhet för att säkerställa att de rättmätiga förmånstagarna får betalt.

Bauer Media är dock oroad över att de berörda kollektiva förvaltningsorganisationerna i Sverige, som ett resultat av den föreslagna övergången till regler utan krav på ömsesidighet, kan komma att försöka höja avgiftstarifferna för användare. Det ska för

undvikande av missförstånd klargörs att Bauer Medias uppfattning är att vi redan betalar skälig och rättvisande ersättning för den musik vi spelar i Sverige, och för all musik vi spelar.

Bauer Medias huvudsakliga invändningar:

Hot mot den kulturella mångfalden

Bauer Medias radiostationer spelar den musik som vi tror är mest populär för det specifika formatet och målgruppen. Hittills har vi inte tagit hänsyn till musikinnehålllets ursprung, och vi har inga specifika planer på att göra det. Högre avgiftstariffer skulle dock komma med en risk att underminera radions förutsättningar att tillhandahålla erbjuda ett brett och diversifierat musik- och innehållsutbud, vilket inte ligger i någons intresse – varken konsumenters eller rättighetshavares.

Ekonomisk påverkan

Kommersiell radio har redan mycket höga omkostnader för bedrivande av sin verksamhet, inklusive licensavgifter och musikroyalties, vilket begränsar den kommersiella radions förutsättningar att förnya sig och investera i redaktionellt innehåll, som nyheter och underhållning. Den risk för ökning av kostnadsbasen i form av ett tryck från de kollektiva förvaltningsåtgärderna att höja avgiftstariffer som förslaget innebär skulle förvärpa denna situation.

Brist på en grundlig konsekvensanalys och en alltför snabb tidsplan

Bauer Media anser att konsekvenserna av förslaget inte har analyserats tillräckligt noggrant. En mer utförlig konsekvensbedömning bör genomföras innan beslut fattas. Vi anser att en grundlig konsekvensanalys är en nödvändig utgångspunkt innan beslut fattas om ändrade ersättningsregler för användning av musik. Det är viktigt att både de ekonomiska och kulturella effekterna av förslaget utreds grundligt och dokumenteras noggrant för att säkerställa en balanserad och rättvis implementering. Den föreslagna ikraftträdandetiden (1 mars 2025) är därutöver för kort för en rättvis implementering.

Frågan bör överlåtas till Europeiska kommissionen för beslut

Bauer Media uppmanar regeringen att pausa förslaget tills (a) den har genomfört en fullständig konsekvensbedömning (som hänvisas till ovan) och (b) Europeiska kommissionen klargör sin ståndpunkt om huruvida den kommer att ingripa för att

återställa den balans som rådde före RAAP-domen. Det är troligt att kommissionen kommer att göra det under 2025. Bauer Media skulle stödja en lagstiftningsåtgärd på EU-nivå som tillämpar riktad materiell ömsesidighet (dvs. insamling med avseende på skyddat innehåll). En målinriktad strategi för materiell ömsesidighet kommer att gynna EU:s musikmarknader och kulturella mångfald på ett proportionellt sätt. I annat fall bör kommissionen utfärda riktlinjer för effekterna av RAAP-beslutet för att förhindra ett extremt ekonomiskt tryck på tarifferna. En EU-baserad lösning skulle möjliggöra en harmonisering som på bästa sätt skyddar svenska rättighetshavare och musikanvändare och samtidigt främja ett brett och varierat musikutbud. Vi anser att detta är nödvändigt för att bevara både kulturella intressen och konsumentintressen. Med mindre än detta skulle de olika tillvägagångssätten och bristen på harmonisering i EU riskera att leda till en negativ inverkan på hur EU:s inre marknad fungerar. Genom att prioritera en lösning på EU-nivå, där principen om materiell ömsesidighet kan harmoniseras i hela Europa, kan rättvisa villkor för alla parter säkerställas och risken för störningar för rättighetsinnehavare och användare minimeras.

Bodil Ehlers

VD Bauer Media Audio Filial