

Finansdepartementet
Fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Boverkets rapport (2021:25) Elektroniska original och långtidsbevarande av digitala detaljplaner

Stadsbyggnadsförvaltningen i Örebro kommun ser positivt på rapportens förslag och anser, i enlighet med rapporten, att det vore önskvärt om staten erbjuder en samlad och standardiserad lösning för långtidsbevarande av digitala detaljplaner (samt annan planinformation framöver).

Vi har följande synpunkter och reflektioner:

- Vi anser att det vore önskvärt om ansvaret för lagring, långtidsbevarande och tillhandahållande av all samhällsviktig information finns samlad genom en central organisation, exempelvis Riksarkivet. Samtidigt så tror vi inte att Sverige är moget för en enda central arkivmyndighet i dagsläget och tror därför att det blir bra med Boverket som ägare av den nationella plandatabasen.

Vi anser även att möjligheten att kunna hämta information på en central plats är ännu viktigare än central lagring. I stället för en mängd ämnesspecifika dataportaler (ex. Nationella geodataplattformen) så vore det bättre med en nationell dataportal där alla tillgängliga offentliga informationsmängder hittas.

- I beskrivningen av det föreslagna processflödet verkar det som att det sker en del dubbellagring av planinformationen. Informationen skickas till den nya nationella plandatabasen och till den nationella geodataplattformen, den finns i kommunens egna verksamhetssystem och den publiceras även via en tjänsteplattform på kommunens webb. Vi anser att de vore bra att minimera antalet lagringsplatser.

- I beskrivningen av det föreslagna processflödet är det otydligt hur alla de nationella, regionala och kommunala tjänsterna hör ihop. I stycket beskrivs exempelvis samrådsprocessen utan att nämna hur Länsstyrelsen nya digitala tjänst (Plaza) och statens nationella geodataplattform passar in i processflödet.
- Ska den nationella plandatabasen var något mer än ett arkiv?
- I beskrivningen av det föreslagna processflödet skrivs att Min myndighetspost ska användas. Hur säkerställs att alla har tillgång till det verktyget?
- Vad menas med kommunens egen tjänsteplattform på webben? Är det något som kommunerna har redan idag eller är det något som behöver köpas in eller utvecklas? Är det i den här tjänsteplattformen som man ska kunna få in exempelvis samrådssvar, antingen separat eller som svar direkt i handlingarna? Hur ska det gå till? Har kommunerna verktyg för att diarieföra svar som inkommit direkt i handlingen eller följer en utveckling av sådana verktyg av förslagen i denna remiss?
- I samband med arkivering av detaljplanen tycker vi det även borde vara möjligt att arkivera olika typer av utredningar till detaljplanen, inte bara plankartan och planbeskrivningen. Vi tänker på bland annat grundkartan, MKB, geotekniska utredningar, kulturmiljöutredningar, trafikutredningar och dagvattenutredningar.
- Vad kommer att hända med den information som finns i Arken idag?
- Var är tanken att man som utomstående hämtar planinformationen, från den nationella plandatabasen eller från den nationella geodataplattformen? Vilken databas/plattform kommer utvecklas med tanke på användarvänlighet mot tjänstepersoner och medborgare?

Erik Blohm, Stadsbyggnadschef
Örebro Kommun