



Landsbygds-och infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande

Länsstyrelsen i Västmanlands län har tagit del av remissen *Animalieproduktion med hög konkurrenskraft och gott djurskydd* och lämnar följande synpunkter.

Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen anser att utredaren har valt viktiga och relevanta utgångspunkter samt inriktningar för utredningen och vill därför tillstyrka förslagen i stort. Det finns dock förslag som avstyrks och detta motiveras närmare nedan.

Utredaren föreslår att handläggning och beslut i förprövningsärenden ska koncentreras till de sex civilområdesansvariga länsstyrelserna. Länsstyrelsen ser både för- och nackdelar med förslaget där den främsta nackdelen är att den regionala förankringen kommer att försvagas. Förslaget går dessutom till viss del emot utredarens eget förslag om att länsstyrelserna skulle kunna åläggas en skyldighet att erbjuda djurägare digitalt eller fysiskt möte inför att en förprövningsansökan skickas in. Om länsstyrelsens rådgivande roll ska stärkas inom förprovningen tillgodoses det bäst genom att bibehålla och utveckla nuvarande organisation.

Utredaren konstaterar att djurägarnas ställning i livsmedelskedjan behöver stärkas och att det inte är konkurrensproblem i primärproduktionen som drivit upp livsmedelspriserna. I Sverige har vi en hög marknadskoncentration inom dagligvaruhandeln och primärproducenterna har liten makt att påverka. Länsstyrelsen saknar förslag på åtgärder för att stärka primärproducenternas makt och förhandlingsutrymme mot senare led. Sverige behöver en nationell livsmedelsstrategi med tydlig målsättning för att stärka våra livsmedelsproducenter. Hur hittar eller skapar vi nya marknadskanaler som kan stärka primärproducenternas konkurrenskraft och lönsamhet, samtidigt som livsmedelspriserna kan pressas så att fler har råd att köpa svenska produkter, är en viktig frågeställning som saknas i utredningen.

Angående författningsförslag

Förändring av 2 kap 3 § djurskyddsförordningen

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget med viss reservation.

Förslaget grundar sig på antagandet att svenska lösdrifter över lag är av hög kvalitet. Erfarenheten är dock att det varierar mycket mellan olika anläggningar. Förslaget innebär att lösdrifter av sämre kvalitet kan dra fördel av att beteskravet försvinner, med sämre djurvälstånd som följd. Tas beteskravet bort bör de krav som ställs på lösdrifterna ses över och stärkas.

Om beteskravet ska tas bort med motiveringen att stöd kan ges till de lantbrukare som har sina djur på bete, måste det säkerställas att detta är möjligt från EU.

Förändring av 2 kap 17 § djurskyddsförordningen

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget.

Förslaget öppnar för ett attraktivt friluftsliv med fler betade marker, även om det ställer krav på skyltning när människor kan röra sig mer fritt i områden med betande djur. Förslaget öppnar också för bättre möjligheter till rotation, som kan vara nödvändig vid väderfenomen som torka och översvämning. Det är dock viktigt att ha i beaktande hur det knyter an till rovdjursfrågorna och hur det påverkar möjligheterna till rovdjursavvisande stängsel.

Förändring av 6 kap 3 § djurskyddsförordningen

Länsstyrelsen avstyrker förslaget.

Länsstyrelsen har under ett antal år arbetat för att förprövningen ska komma närmare djurskyddskontrollen. Det är av stor vikt att tolkningen av djurskyddslagen vid förprövning och kontroll är likvärdig både lokalt och över landet. Förprövningen behöver därför vara en integrerad del i arbetet med djurskyddskontrollen där stor nytta kan dras av information och handlingar i de olika ärendenas underlag. Vid en koncentration blir detta svårare.

Närhetsprincipen har stor betydelse för både myndighetsutövaren och lantbrukaren vilket även näringen har gett uttryck för. Det är oundvikligt att försämra den aspekten vid en koncentration.

Att slutbesiktiga en förprovning ger en kompetensutveckling som utvecklar förprovningen. Om det administrativa och fältarbetet separeras går denna kompetensutveckling förlorad. I många län arbetar medarbetarna med både förprovning och djurskyddskontroller vilket stärker deras kompetens.

Länsstyrelsen förordar att samarbetet mellan länsstyrelserna utvecklas så att kompetensen stärks. Ärendetyper som förekommer sällan i vissa län kan med fördel lämnas över till län där ärendetypen är mer vanligt förekommande. Jordbruksverket bör få en mer utvecklad vägledande roll.

Att förprovningen förblir regional är även viktigt för att bibehålla den länsstyrelseinterna dialogen kopplad till investeringsstöden som länsstyrelsen beslutar avseende djurstallar. Det är även enklare att planera och genomföra informationsinsatser som är anpassade samt förankrade i de regionala förutsättningarna för lantbruksföretagarna som håller livsmedelsproducerande djur. Länsstyrelsens förutsättningar att på bästa sätt använda medlen för kompetensutveckling inom den strategiska planen så att det gynnar den regionala livsmedelsproduktionen skulle bibehållas.

Djurskyddsbestämmelser

De jämförelser som görs mellan lagstiftningarna i Sverige, Tyskland, Irland, Danmark, Finland samt Nederländerna och som ställs mot de EU-gemensamma djurskyddsbestämmelserna är relevanta samtidigt som det saknas en djupare analys av regelskillnadernas faktiska innebörd och effekt. Att Sverige valt en högre detaljeringsgrad i sina krav, jämfört med EU-nivån, behöver i sig inte innebära något negativt. Tvärtom går det att argumentera för att det i flera fall blir tydligare, och därmed enklare, för både primärproducent och kontrollmyndighet att veta vad som gäller och när regelverket är uppfyllt. Det minskar risken för omotiverade skillnader i djurhållningen och i myndigheternas bedömningar.

Konkurrenskraft och djurskydd

Utredaren framför vikten av att lagstiftningen tolkas och genomförs likartat inom och mellan myndigheter, samt att det ska finnas ett främjande synsätt. Samtidigt förespråkas en mer flexibel lagstiftning som är målstyrd. Målstyrda regleringar försvårar likabehandlingen och är ofta mindre tydliga för producenterna varför en eventuell lagstiftningsförändring mot målstyrda bestämmelser behöver utredas och analyseras ordentligt för att det ska bli ändamålsenligt. I

utredningen konstateras att den administrativa bördan är en större belastning än regelmängden varför vikten framför allt borde ligga på att utveckla samarbetet mellan kontrollprogram och myndighetsutövning. Låt myndigheterna ta del av resultat från kontrollprogram och certifieringsorgan för att effektivisera och minska antalet kontroller hos lantbrukarna.

Utredarens överväganden och förslag – områden utanför djurskyddsområdet

Länsstyrelsen anser att majoriteten av förslagen på området kan tillstyrkas.

Viltskador och vargstam

I dagsläget saknas tillförlitlig data och statistik för vilka skador som vilket vilt orsakar inom primärproduktionen. Länsstyrelsen ser mycket positivt på förslaget om att Jordbruksverket ska utreda viltskadornas effekt på lönsamheten hos primärproducenterna. Detta är en viktig åtgärd för att bedöma vilka förvaltningsåtgärder som behövs för olika arter, samt inför en eventuell ändring av den lagstiftning som reglerar skyddsjakten.

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att markägare och jordbruksarrendatorer med jakträtt ska få bedriva skyddsjakt utan tillstånd från länsstyrelsen. Den långa jakttiden i kombination med nuvarande lydelse i bilaga 4 i Jaktförordningen samt möjligheten att ansöka om skyddsjakt är tillräckliga för att förebygga skador. Nuvarande jakttid är väl tilltagen och det finns goda möjligheter till skyddsjakt samt att flera tekniska hjälpmedel är tillåtna för att underlätta jakten efter dovhjort och kronhjort när skyddsjakt beviljas. Förslagen kommer inte att ha någon påverkan på klövviltstammarnas utveckling eller skadenivåerna orsakade av dessa. Det är inte jaktlagstiftningen som begränsar klövviltstammarnas utveckling, utan bristen på samverkan mellan jägare och markägare.

Jakt efter kronhjort bedrivs inom kronhjortskötselområden där en skötselplan upprättas där det framgår hur många djur av respektive kategori (hjort, hind och kalv) som får fällas för att uppnå en stam i balans med hänsyn till bland annat skadebilden. På mark som inte ingår i kronhjortskötselområden får endast jakt efter kalv bedrivas. Länsstyrelsen anser att behovet av utökad skyddsjakt på kronvilt inte finns. De ansökningar om skyddsjakt som inkommer hanteras löpande. Storleken på stammen hanteras bäst inom de befintliga

kronhjortsskötselområden. Det finns även möjlighet att revidera skötselplanen under pågående planperiod om stammen missbedömts.

Det är Länsstyrelsens uppfattning att problemet med rådjur inte är utbrett i länet och behovet av utökad skyddsjakt finns därför inte. Det har inkommit endast två ansökningar om skyddsjakt efter rådjur de senaste tre åren. Rådjuren uppträder inte i samma antal som andra arter.

Gällande dovhjort har Länsstyrelsen under det senaste året märkt av en kraftig ökning av antalet ansökningar om skyddsjakt, framför allt nattetid under pågående allmän jakttid och då på jordbruksmark i växande gröda. Dovhjortarna kommer ut på fälten främst nattetid och rör sig i stora grupper vilket kan ge betydande skador på de fält de befinner sig på. Eftersom de sökande ansökt om skyddsjakt under ordinarie jakttid på dovhjort, men under nattetid, finns det andra alternativ till utredarens förslag. Riskerna med att släppa skyddsjakten fri är att djur jagas då det är oetiskt att jaga dem. Ett alternativ är att tillåta jakt under nattetid under ordinarie jakttid.

När det kommer till dovhjort saknas det i dag initiativ för långsiktiga förvaltningsplaner och skötselområden vilket innebär att det inte finns någon tydlig riktning för hur stammen ska förvaltas eller utvecklas. Jämfört med älg finns inte samma jakttradition vilket tillsammans med ovan kan antas vara orsaken till den situation vi har i dag.

Gällande alla arter i förslaget kan även ansökan om skyddsjakt skickas in till länsstyrelsen i det enskilda fallet om behov finns och en bedömning om förutsättningarna för skyddsjakt är uppfyllda kan då göras.

Värt att beakta är att problemen med vildsvinsstammen inte blev mindre när lagstiftningen ändrades där för att tillåta en mer fri skyddsjakt. Där har vildsvinspaketet tagits fram för att skapa incitament att öka jakten och försäljningen av kött från vildsvin. Länsstyrelsen anser därför att en friare skyddsjakt inte kommer vara rätt åtgärd för att komma till rätta med den problematik som kronvilt, dovhjort och rådjur orsakar i primärproduktionen. Skyddsjakt ska endast ses som en akut åtgärd och inte som en långsiktig förvaltningsåtgärd.

När det kommer till vargstammens storlek anser Länsstyrelsen att Regeringen bör ge Naturvårdsverket i uppdrag att utreda och

komma med förslag om hur vi bäst förvaltar vår vargpopulation. De förslag som utredaren lämnar angående höjda ersättningsnivåer för rovdjursavvisande stängsel inklusive underhåll och stängsling, samt för skadade, saknade och dödade djur, är mycket positiva. Länsstyrelsen anser att det i uppdraget ska ingå att utreda om lantbrukare kan få ersättning för utrustning som kan förenkla och effektivisera arbetsuppgifter kopplade till rovdjursavvisande stängsel och underhållet av dessa.

ViLA

Förslagen som utredaren lämnar gällande ViLA framstår till viss del som försök att lösa problemen med bristen på veterinärer som arbetar med lantbruksdjur och de förhållandevis höga veterinärkostnaderna. ViLA är en möjlighet, inte en rättighet för djurhållare. Länsstyrelsen avstyrker därför utredarens förslag att förlänga besöksintervallerna av veterinär i ViLA Mjolk och ViLA Får. Längre besöksintervall riskerar att påverka djurhälsan negativt, särskilt på stora gårdar där sjukdomarna till antalet är fler. Möjligheten till längre besöksintervall skulle kunna vara ett alternativ om besättningen har få eller inga behandlingar. Länsstyrelsen vill understryka vikten av utredarens förslag att avvakta resultatet från pågående försök innan lantbrukarna tillåts genomföra vissa behandlingar själva.

Utredarens överväganden och förslag – konkurrenskraft och djurskyddskrav

Länsstyrelsen anser att förslagen kan tillstyrkas i stort.

Målstyrd lagstiftning

Utredaren föreslår att Jordbruksverkets föreskrifter skulle kunna göras mer flexibla till exempel genom fler målstyrda bestämmelser eller bestämmelser med villkor samt förenkla och så långt möjligt minska detaljeringsgraden. Förslaget har ett gott syfte men det finns risker med en målstyrd lagstiftning eftersom den ofta uppfattas som otydligare både för lantbrukare och kontrollmyndighet. Risken är stor att bedömningarna blir olika gällande när den målstyrda lagstiftningen är uppfylld, både inom, och mellan, de aktörer som förväntas följa och kontrollera lagstiftningen. Det som har pekats ut som ett problem i dag är att bedömningarna spretar och en målstyrd lagstiftning kommer inte underlätta att samsyn uppnås. En målstyrd lagstiftning kräver en tydlig vägledning för när lagstiftningen ska bedömas som uppfylld eller ej. Det finns områden inom

djurskyddskontrollen där lagstiftningen gjorts om till mer målstyrd och där en utvärdering och analys skulle kunna göras av hur ändamålsenlig den typen av lagstiftning är.

Bete

Länsstyrelsen tillstyrker i stort förslagen som berör bete. Det är viktigt att de som erbjuder sina djur bete och utevistelse kan premieras för djurvälfrämsfrämjande åtgärder. Att djur får vara ute och hålls på bete är en viktig konsumentfråga samt kan bidra till positiva miljö- och climateffekter. Det behövs dessutom en djupare analys avseende djurvälfräden för mjölkdjur där vi jämför vår djurvälfräds med länder som exempelvis Tyskland och Finland eftersom vi har en mer direkt konkurrenssituation inom mjölkproduktionen.

Djurskyddskravens påverkan på djurhälsa och läkemedelsanvändning

Länsstyrelsen anser att utredaren har gjort en bra utredning och analys inom området och tillstyrker utredarens överväganden och förslag på området.

Förprovning av djurstallar

Länsstyrelsen anser att utredaren har gjort en bra utredning och analys av området i stort. Det är dock motsägelsefullt att både vilja förbättra och förenkla förprovningssområdet som är mer komplext än det kan verka. Förprovningen är det mest förebyggande djurskyddsarbete vi har för våra livsmedelsproducerande djur. En väl utförd förprovning är positiv för lantbrukaren och för kontrollmyndigheten, samt för djurvälfräden.

Utredaren har till synes främst fokuserat på nya stallbyggnationer och inte så mycket på ombyggnation av gamla byggnader.

Länsstyrelsen anser att det finns ett värde både ekonomiskt och miljömässigt, i att kunna använda äldre byggnader. Det bör därför utredas hur äldre byggnader kan anpassas för att fungera i en modern produktion.

Utredarens överväganden och förslag – förprovning av djurstallar

Länsstyrelsen tillstyrker majoriteten av förslagen.

Centralisering av förprovningen

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att centralisera förprovningen. Förslaget har både för- och nackdelar. Att centralisera skulle kunna bidra till att förprovningen hanteras på ett mer likriktat sätt i enlighet med utredningens beskrivning. För udda djurslag är det positivt med en centralisering eftersom det underlättar kompetensförsörjningen. Det finns dock alternativ till en centralisering för att tillgodose de behoven. Exempelvis kan det bli enklare att fördela ärenden till den länsstyrelse som har bäst kompetens inom området.

Vid en centralisering finns en stor risk att den egna länsstyrelsen tappar kompetens och dialog som djurskyddshandläggarna har nytta av i sitt arbete. Den lokala kännedomen och lättheten att åka ut till lantbrukarna för konsultationer och fysiska möten försvinner och försvåras vid en centralisering.

I utredarens förslag saknas en beskrivning hur besiktningarna ska hanteras. Om det ska förstås som att förprovning och besiktning hör ihop i förslaget blir det långt att åka för att besikta vid en centralisering. Det måste vara tydligt om detta ingår och hur det är tänkt att det ska hanteras.

En centralisering av förprovningen skulle vara negativ för förslaget om att ge länsstyrelsen en skyldighet att erbjuda förmöten inför en förprovning. Möjligheterna för fysiska rådgivningsmöten blir olika beroende på var lantbrukaren bor. Det är positivt att stärka länsstyrelsens roll som rådgivande eftersom vi inte har något vinstintresse i sak när vi konsulterar i en förprovning och det intresset bör väga tyngre än en centralisering.

Vissa jordbrukarstöd är beroende av en godkänd förprovning samt slutbesiktning för att stödpengarna ska betalas ut. Vid en centralisering försvåras dialogen och den lokala förankringen försvinner.

Förprovningens omfattning

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen om förprovningens omfattning men skulle gärna se att det finns en flexibilitet för att utöka förprovningens omfattning vid behov. De behov som skulle kunna uppstå är exempelvis om beteskravet ska vara förenat med ett djurvälståndstöd eller om smittskyddsråd ska premieras med stöd. Där skulle förprovningen kunna vara ett verktyg för att ge stöd och kontrollera att villkor och krav uppfylls.

När det kommer till förslaget om frivilliga smittskyddssamråd anser Länsstyrelsen att det egentligen bör ingå vid all förprovning. Om ett stöd införs behöver det tillkomma ett krav på att resultatet av smittskyddssamrådet ska följas för att stödet ska betalas ut. Det är även av stor vikt att det ställs krav på smittskyddskompetens på den veterinär som deltar i ett smittskyddssamråd.

Kompetens och utbildning

Länsstyrelsen ser positivt på utbildningar och kalibreringsinsatser som kan stärka kompetensen inom området. Utbildningen behöver vara tillgänglig för byggnadsbranschen i stort så att de kan stärka sin kompetens inom stallbyggnationer. Förprovarna skulle även behöva kompetensutveckling inom andra byggnadstekniska områden för att kunna bli skickliga rådgivare. Ur ett tillgänglighetsperspektiv bör utbildningarna ges både digitalt och på plats eller som hybridutbildningar. Uppdraget bör även inkludera kalibrering och samsyn för att säkerställa likriktning både inom myndigheterna men även mellan byggbranschen och myndigheterna.

Standardiserade förfaranden och undantag

Att standardisera och utöka undantagen är åtgärder som kan effektivisera förprovningen på ett positivt sätt. Det skulle med stor sannolikhet även kunna göra det billigare under förutsättning att det leder till att det finns färdiga moduler att köpa. Utredaren nämner inte dikoproduktion som ett exempel och Länsstyrelsen vill framföra att det finns stalllösningar inom produktionen som bör kunna ingå i förslaget.

I Jordbruksverkets utredning behöver de undersöka om lantbrukaren ändå ska anmäla att de bygger en godkänd standardbyggnad eller inte samt om besiktning av denna typ av byggnad ska utgå eller inte. En anmälan skulle vara bra för att kunna hålla koll på utvecklingen. En anmälan om byggnation ger även länsstyrelsen möjlighet att informera om andra tillstånd eller stöd om det behövs. Besiktning av dessa byggnader är ett sätt att kontrollera att de följer typgodkännandet. Om de inte skulle följa det kommer avvikelserna behöva hanteras inom ramen för djurskyddskontrollen vilket troligtvis skulle vara mer belastande för lantbrukaren.

Eftersom utredningen endast omfattar animalieproducerande djur och Sverige i huvudsak inte har hästar för livsmedelsproduktion vill Länsstyrelsen framföra att det finns vinster med förslaget även inom

hästnäringen. Detta gäller särskilt när det kommer till mindre häststall som egentligen redan är undantagna. Hästbranschen fortsätter växa i Sverige och en stor del av förprovningen idag handlar om häststallar varför de inte får glömmas bort i denna process. De bidrar till landsbygdsutvecklingen.

Angående att undanta fler byggnader och byggnadsåtgärder från förprovning ser Länsstyrelsen positivt på att se över möjligheten att utöka undantagen från förprovning. Det är dock viktigt att de befintliga undantagen utvärderas innan nya undantag tas fram. I dag finns redan undantag som upplevs som bra och en utredning om fler undantag kan tas fram välkomnas. Utredningen skulle kunna omfatta alternativa metoder för besiktning som exempelvis administrativa åtgärder eller digital besiktning. Länsstyrelsen bedömer att besiktningen i sig inte är särskilt betungande för djurhållarna. Däremot är det en bra kontroll för att se att förprovningen har följts.

Det är viktigt att beakta att vissa jordbrukarstöd är beroende av att stallbyggnader har blivit godkända inom förprovningen med tillhörande besiktning för att stödpengarna ska betalas ut. En förändring inom förprovningen kan med andra ord påverka arbetet med jordbrukarstöden.

Innovation och forskning

Länsstyrelsen ser positivt på de satsningar inom innovation och forskning som utredaren föreslår, samtidigt saknas förslag och åtgärder som tillser att nuvarande forskning tas till vara på bästa sätt. Det är viktigt att resultaten från forskningen når ut till målgrupperna och kan implementeras. I dagsläget finns det en resultatbank som inte används i någon större omfattning eftersom kunskap saknas hos målgruppen. Lantbruksföretagen behöver tillämpad forskning som är behovsinriktad och inte enbart grundforskning.

Länsstyrelsen saknar ett förslag som handlar om att se över möjligheten att använda sig av drönare för den dagliga tillsynen av djur i svårtillgängliga områden, såsom skärgårdsöar och fjällnära betesmarker. Med drönare skulle tillsynen till och med kunna bli bättre än genom en fysisk tillsyn, då drönaren enkelt kan täcka hela arealen.

Utredarens överväganden och förslag – innovation och forskning

Länsstyrelsen tillstyrker samtliga förslag på området. Angående de virtuella stängslen vill Länsstyrelsen understryka vikten av att ett tydligt regelverk tas fram för att minimera riskerna för felaktig användning. Om virtuella stängsel används på ett felaktigt sätt finns en stor risk för negativ djurvälstånd. Regleringen behöver anpassas till olika djurslag om det är motiverat ur djurvälståndssynpunkt. Eftersom ett virtuellt stängsel inte skyddar djuren från risker och faror på samma sätt som ett fysiskt stängsel kan göra behöver även det tas i beaktande inför en eventuell lagstiftningsförändring.

Kontroller och administrativ börda

Länsstyrelsen ser generellt positivt på utbildningsinsatser och kalibreringar som även omfattar branscherna. Att branscherna och myndigheterna håller samma nivå ger producenterna en tydlighet och förståelse för de regelverk som finns, hur de används och hur de tolkas. Det samma gäller regelbunden översyn och uppdateringar av de vägledningarna som finns. Även i det arbetet finns det en fördel om branschen kan delta på något sätt.

Länsstyrelsen anser att utredningen gett Näringslivets regelnämnds (NNR) Länsgranskning 2023 en validitet som inte överensstämmer med granskningens faktiska värde. Den enkätundersökning som genomfördes inom området för djurskyddskontroll var dåligt utformad och det är Länsstyrelsens bedömning att det inte går att dra några slutsatser av resultatet. Länsstyrelserna har diskuterat enkäten i nationella forum och sammanfattningsvis har vi varit missnöjda med undersökningens utformning samt de slutsatser som NNR framhåller att de kan dra av resultatet.

Utredarens överväganden och förslag – kontroller och administrativ börda

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen. Angående den eventuella framtida möjligheten för djurägare att ha rätt till avstämning med officiell veterinär inför transport av djur till slakteri vill Länsstyrelsen framföra följande. Förslaget kan bidra till en ökad trygghet för lantbrukarna samtidigt bör det dock vara godkänt att besättningsveterinären eller annan veterinär bedömer djurens lämplighet, under förutsättning att det görs i nära anslutning till transporten och att intyget kommer den officiella veterinären till handa.

Ersättningssystem

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen. Utredaren har gjort en bra utredning och analys av området där relevanta förslag har tagits fram.

Export

Länsstyrelsen tycker att utredaren i stort gjort en bra utredning och analys av området, samtidigt gör avsaknaden av reflektion över hur de skyddade beteckningarna inverkar på ett lands produktion och förmåga till export. Andra länder i EU har kommit betydligt längre gällande sina skyddade beteckningar och det finns med stor sannolikhet lärdomar att dra för Sverige.

Utredarens överväganden och förslag – export

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen som utredaren ger på området. Om förslaget innebär nya eller utökade arbetsuppgifter för myndigheterna behöver myndigheterna finansiering för detta. Utan finansiering finns risk för att uppdrag inte prioriteras på myndigheten och det behöver övervägas om medlen ska vara riktade och komma med krav om särskild redovisning.

Om kapitel 11 Konsument och märkning

Länsstyrelsen har inga synpunkter på kapitlet och tillstyrker det. Utredaren har gjort en bra och relevant analys inom området.

Om kapitel 12 Offentlig upphandling

Länsstyrelsen har inga synpunkter på kapitlet och tillstyrker det. Utredaren har gjort en bra och relevant analys inom området.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Johan Sterte med tillförordnad enhetschef Alexandra Røjder som föredragande. I den slutliga handläggningen har också vikarierande länsråd Stefan Renlund medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.