

Socialdepartementet  
s.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över promemorian Indragna eller minskade socialförsäkringsförmåner för den som undanhåller sig häktning eller verkställighet av frihetsberövande straff

*Ert dnr S2024/01410*

Domstolsverket har granskat promemorian mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av myndigheterna inom Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer och rättssäkerheten generellt.

Domstolsverket har inga synpunkter på de förslag som lämnas i promemorian. Däremot vill verket lyfta en fråga som rör tillämplig dataskyddslagstiftning vid den personuppgiftsbehandling som domstolarna kommer att utföra genom den föreslagna underrättelseskyldigheten till Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten.

I promemorian görs bedömningen att EU:s dataskyddsförordning (GDPR) är tillämplig när domstolarna lämnar personuppgifter till Försäkringskassan och Pensionsmyndigheten. Vidare bedöms GDPR vara tillämplig även när den utlämnande myndigheten behandlar uppgifterna i den egna verksamheten med stöd av lagstiftning som kompletterar brottsdatalagen (se sid. 47 ff.). Domstolsverkets bedömning är emellertid att det är brottsdatalagen och lagen (2018:1698) om domstolarnas behandling av personuppgifter inom brottsdatalagens område (domstolarnas brottsdatalag) som är tillämpliga vid sådan personuppgiftsbehandling. I domstolarnas brottsdatalag har tillämpningsområdet knutits till mål- och ärendehandläggning i där uppräknade syften, och i prop. 2017/18:269 sid. 222 har regeringen tidigare uttalat följande.

”Vidare bör all expediering i ett mål eller ärende som är en del av handläggningen omfattas. Det spelar exempelvis alltså ingen roll om domar eller beslut expedieras till Kriminalvården för verkställighet av påföljd eller till Inspektionen för vård och omsorg för att myndigheten ska kunna ta ställning till om en läkare som dömts för brott ska få behålla sin läkarlegitimation. Även expediering för att tillgodose partsinsynen i mål eller ärenden bör omfattas. Det avgörande är att expedieringen utförs i mål eller ärenden som domstolen handlägger för något av de syften som omfattas av lagens tillämpningsområde och att expedieringen utgör en del av handläggningen.”

Mot bakgrund av detta är det Domstolsverkets bedömning att en underrättelse som den som föreslås i promemorian är en del av domstolens mål- och ärendehandläggning. Den faller därmed under tillämpningen av brottsdatalagen och domstolarnas brottsdatalag. Först om ett uppgiftslämnande *inte* sker som en del i handläggningen, utan till exempel på begäran, bedömer Domstolsverket att GDPR och domstolsdatalagen blir tillämpliga.

Uttalandena i promemorian respektive propositionen framstår därmed som oförenliga och det är oklart vilket regelverk som ska tillämpas för personuppgiftsbehandlingen i domstol. Domstolsverket efterlyser förtydligande om detta.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Sara Fredriksson.  
Föredragande har varit juristen Karin Wennberg Boberg.

Sara Fredriksson

Karin Wennberg Boberg