



Remissyttrande från Svenska Fåravelsförbundet

D-nr. N2022/02083  
2022-12-15

## **Yttrande gällande ärende SOU 2022:58 Bättre förutsättningar inom djurens hälso- och sjukvård**

*Svenska Fåravelsförbundet, nedan benämnt SF, är en intresse- och näringslivsorganisation för Sveriges fårföretagare. Föreningen har 24 länsföreningar och har idag ca 2600 medlemmar. Ett stort antal av landets får finns i företag som drivs av medlemmar i Svenska Fåravelsförbundet.*

### **Sammanfattning**

SF har tagit del av Näringsdepartementets remiss på Betänkande SOU 2022:58 Bättre förutsättningar inom djurens hälso- och sjukvård, med D-nr N2022/02083 daterad 2022-12-15. SF anser att förslagen i utredningen gällande framtida veterinär jourverksamhet för djur i landsbygdsföretagande, är starkt oroväckande och kan riskera att leda till stora brister i djurskyddet.

### **Särskilda synpunkter**

#### *Stora risker för försämrat djurskydd*

SF är både bekymrade och förvånade över det förslag som utredningen föreslår som första alternativ, dvs att inte ha någon fysisk jourverksamhet alls nattetid. Utredningen har förordat modell 5, det vill säga att ge möjlighet för staten att inte upprätthålla beredskap mellan klockan 23 och 06. SF ser, i likhet med LRF och flera andra organisationer, många problem med att välja den lösningen då det finns stora risker att den medför ett försämrat djurskydd.

#### *Urvalet av sökande till veterinärutbildningen viktigt för framtiden*

Gällande urval till veterinärlinjen, där utredningen resonerar kring intervjuurval, så bedömer SF att detta är klokt. Det är också viktigt att man i dessa urval även kan premiera både intresse och yrkeserfarenhet från de djurslag som faktiskt är frekvent förekommande vid jourarbete nattetid på landsbygden. Här måste det beaktas att få in fler med, ur detta perspektiv "rätt" bakgrund, men också med ett riktat intresse för de vid jourverksamhet förekommande djurslagen och vårdinsatserna.



*Kostnadsaspekten är inte tillräckligt belyst*

Kostnadsaspekten lyfts som ett hinder för att genomföra flera av de modeller som utredaren tittat på. Om staten ska ha ett ansvar för djursjukvård fortsättningsvis, kan det överhuvud taget göras utan kostnadsökningar?

Skrivningarna kring den nya modellen för service är otydliga. Vad betyder det i praktiken att Jordbruksverket ska tillse att det finns tillgång till tillfredsställande veterinär service oavsett tidpunkt på dygnet "om det finns djurskyddsskäl"? Likaså att "DV ska kunna utforma sin verksamhet utifrån behov av hälso- och sjukvård för lantbrukets djur inom ett visst område. Verksamheten ska bedrivas mellan kl. 06.00 och 23.00, om djurskyddet kan upprätthållas". Vad menas här med "djurskyddsskäl" och "upprätthålla djurskydd" och vem gör dessa bedömningar?

*ViLA, avlivningsservice och telefonstöd är viktiga faktorer men utgör inte fullgoda alternativ till veterinärvård*

Vår samlade bedömning ur ett fårföretagarperspektiv, är att det finns behov av att utöka möjligheterna inom villkorad läkemedelsanvändning, ViLA så att man kan få tillgång till flera preparat och behandlingsmetoder som djurägare, vilket också utredningen lyfter fram i alternativ 5 som prioriterat. Detta behov finns oavsett tillgång till bemannad jourverksamhet nattetid. SF upplever och får signaler från fårägare, att det finns stora olikheter i vad som man kan få behandla själv. Stora olikheter i tillämpning av ett regelverk är olyckligt oavsett vilket regelverk det gäller, och i synnerhet gäller det ViLA. Extra avgörande skulle detta bli i ett läge med utebliven jourverksamhet, om detta blir verklighet. Det måste säkerställas att regelverket för ViLA tillämpas på samma sätt i hela landet, och större mandat för djurägarna behövs. Olikheterna i tillämpning som upplevs idag, upprör och frustrerar djurägarna. Denna situation upplevs som en extra osäkerhetsfaktor vid en eventuell utebliven fysisk jour nattetid.

Utredningen resonerar kring att det som komplement bör undersökas om en avlivningsservice ska inrättas. Avlivningsservice är viktig för djurskyddet och ett alternativ för vissa fall men knappast alla. En sådan service med dygnet-runt beredskap kostar också pengar, vilket bör vägas mot alternativet. SF anser att kostnadsaspekten inte är tillräckligt brett hanterad i utredningen. SF menar dock att tillgång till avlivningsservice i någon form, är mycket viktigt och vår bedömning är också att det finns ett stort behov av ett brett utbud på avlivningskurser. Detta då flera avlivningar kommer att behöva göras vid utebliven jourverksamhet, avlivningar som då ska genomföras av djurägaren själv (om avlivningsservice inte införs eller kan genomföras). Detta är fall som riskerar att resultera i djurskyddsbrister om veterinärjournen försvinner menar SF. Även om det inte är fårnäringen som är mest frekvent förekommande för jourverksamheten nattetid i nuläget, vilket också tydliggörs i utredningen, så är det trots allt så att när något händer, är det istället mycket akut och allvarliga fall man behöver hjälp med. Att som utredningen föreslår i alternativ 5, upprätthålla avlivningsservice via djurhållare organiserade via lokal LRF, är lösningar som SF anser fullständigt orimliga.



## Remissyttrande från Svenska Fåravelsförbundet

Att inrätta telefon- eller it-baserade lösningar nattetid som alternativ kan förefalla som en god tanke, men de fall som sker nattetid är ofta så akuta att en telefonkontakt i det läget inte är till hjälp. Generellt sett så bedömer SF att det finns uppenbara djurskyddsrisiker med att inte ha tillgång till veterinärjour nattetid. Vi upplever utredningens förslag som en risk för kraftig försämring av djurskyddet.

### *Pilotstudien mycket viktig*

Det är viktigt att inom ramen för den pilotstudie som avses införas inför eventuell förändring, genomförs på ett sätt så att slutsatser kan dras på goda grunder. Vid genomförandet måste det värnas om att studien pågår under tillräckligt lång tid, för samtliga djurslag, och i hela landet, för att kunna utvärdera effekterna och konsekvenserna av en eventuell förändring i jourverksamheten.

Gudrun Haglund-Eriksson  
Ordförande Svenska Fåravelsförbundet  
Bengtstorp  
694 98 Närkesberg