

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Justitiedepartementet

Yttrande över kompletterande förslag till SOU 2025:95 – Ett skärpt försörjningskrav vid anhöriginvandring

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Bakgrund och innehållet i förslaget

Remissen innehåller promemorian Ett skärpt försörjningskrav vid anhöriginvandring, som innehåller ett kompletterande förslag till betänkandet Skärpta villkor för anhöriginvandring (SOU 2025:95). Det nu remitterade förslaget innebär dels att det nuvarande försörjningskravet vid anhöriginvandring höjs, dels att det införs vissa begränsningar av vilka inkomster som ska få beaktas. Syftet med förslagen om ett skärpt försörjningskrav är att fler ska kunna försörja sig själva och sin familj för att skapa möjligheter att komma till rätta med integrationsproblemen och motverka utanförskap.

Det föreslås ändring i utlänningsförordningen (2006:97). Ändringen går ut på att försörjningskravet ska uppgå till 1,3 x normalbeloppet vid utmätning av lön och bostadskostnaden. Beräkningen ska göras med beaktande av vad som behövs för försörjning av utlänningen. Arbetsrelaterad ersättning som lämnas tillfälligt under pågående anställning jämförs med lön. Inkomst från subventionerad anställning, ersättning från arbetslöshetsförsäkring eller aktivitetsstöd får inte beaktas. Inte heller andra ersättningar med anledning av arbetslöshet får beaktas. Kravet är också uppfyllt om anknytningspersonen har inkomster från näringsverksamhet eller en förmögenhet som han eller hon kan försörja sig och utlänningen på.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2027. För ansökningar om förlängning av ett uppehållstillstånd som beviljats före ikraftträdandet gäller 4 kap 4 d § i den äldre lydelsen om ansökan om förlängning har registrerats hos Migrationsverket senast den 1 januari 2028.

Konsekvenser för företag

I promemorian föreslås en alternativ lösning, ett skärpt försörjningskrav, i förhållande till vad utredningen lämnade i betänkandet. Det anges att som ett led i det pågående arbetet med att komma till rätta med nuvarande integrationsproblem och växande utanförskap bör försörjningskravets nivå höjas.

I promemorian redovisas hur förslaget förhåller sig till Europadomstolens praxis, samt EU-rätten, och det bedöms att förslaget är förenligt med dessa.¹

Gällande konsekvenser specifikt för företag anges följande. I och med förslaget kommer sannolikt färre personer beviljas uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning, vilket kan komma att påverka företagets kompetensförsörjning (se avsnitt 14.12 i SOU 2025:95). Samtidigt föreslår utredningen att även andra familjemedlemmars inkomster ska beaktas vid ansökan om förlängning, vilket bör bidra till familjemedlemmars etablering på arbetsmarknaden och i sin tur vara positivt för kompetensförsörjningen.

Det anges att i promemorian redovisas de konsekvenser som förslaget om en höjning av nivån för försörjningskravet kan ge upphov till i förhållande till utredningens bedömning. I övrigt bedöms inte förslaget i promemorian medföra några andra konsekvenser än de som redovisas av utredningen.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet yttrade sig över Skärpta villkor för anhöriginvandring (SOU 2025:95) vid sammanträde den 10 december 2025, se ärende RR 2025-293. Den nu aktuella promemorian inkom till Regelrådet den 12 december 2025.

Förslaget i den nu remitterade promemorian är visserligen ett alternativt förslag till det förslag som förordas i nämnda betänkande – men några andra alternativa lösningar har Regelrådet, liksom i den tidigare granskningen, inte kunnat utläsa. Regelrådet anser att det hade varit särskilt värdefullt att närmare analysera alternativ som öppnar för särskilda lösningar för exempelvis vissa branscher eller bristyrken.

Regelrådet fann i granskningen av betänkandet att det hade behövts en utökad detaljeringsgrad särskilt i beskrivningen av de företag som berörs, den kostnads-, intäkts-, och konkurrenspåverkan som kan uppstå, liksom om särskild hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning. Någon komplettering i dessa avseenden har inte gjorts i den nu remitterade promemorian. Regelrådet vidhåller därför vad som framfördes tidigare, särskilt eftersom frågan om kompetensförsörjning är central för företagen.

Vid granskningen av konsekvensutredningen i betänkandet fann Regelrådet att problem och syfte, om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser, beskrevs på ett godtagbart sätt. Det gjorde även beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten och hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas. Promemorian hänvisar till samma beskrivningar. Regelrådet anser att de aspekterna är fortsatt godtagbara.

Även om det finns vissa godtagbara beskrivningar är Regelrådets sammantagna bedömning av konsekvensutredningen att den inte uppfyller kraven. Trots en kompletterande promemoria har det inte lagts tillräcklig vikt och detaljeringsgrad på att beskriva de effekter som kommer uppstå för företag. Detta är särskilt viktigt eftersom förslaget kommer att påverka företagets möjlighet till kompetensförsörjning.

¹ Promemorian s.9f.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 21 januari 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hanifeh Khayyeri, Hans Peter Larsson och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Anna-Lena Bohm

Ordförande



Katarina Garinder Eklöv

Föredragande