

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

# Yttrande över förslag anpassning av vissa skatte- och avgiftsnedsättningar till EU:s regler om statsstöd

## Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

## Motivering till Regelrådets ställningstagande

De flesta delar av aspekter i konsekvensutredningen är tillräckligt beskrivna: problembeskrivning och syftet med förslaget, alternativa lösningar, berörda företag, förslagens effekter för företagets kostnader, påverkan på konkurrens, särskilda hänsyn till små och medelstora företag, behov av speciella informationsinsatser och förslagens överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven. Delaspekten hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas har i viss mån beskrivits men detta hade behövt göras tydligare. Regelrådet saknar redovisning av 4 delar av aspekter och de anses bristfälliga. Det handlar om nollalternativet, förslagens effekter för företagets intäkter, åtgärder för att begränsa förslagens kostnader och andra effekter och särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande. Konsekvensutredningen som helhet kan anses godtagbar.

## Innehållet i förslaget

Den 1 januari 2024 trädde en ny EU-förordning om stöd av mindre betydelse i kraft. Enligt EU-förordningen ska information om beviljat stöd av mindre betydelse fr.o.m. den 1 januari 2026 registreras i ett centralt register. Den 10 december 2024 antog Europeiska kommissionen ändringar i EU-förordningen om stöd av mindre betydelse inom jordbrukssektorn som bland annat innebär att även information om sådant beviljat stöd av mindre betydelse fr.o.m. den 1 januari 2027 ska registreras i ett centralt register. Nytt stöd av mindre betydelse ska beviljas först efter att medlemsstaten har kontrollerat att det nya stödet inte medför att det individuella takbeloppet för företaget överskrids och att samtliga villkor i den relevanta förordningen är uppfyllda. Ett antal skatte- och avgiftslättnader inom svensk lagstiftning utgör stöd av mindre betydelse. Promemorian innehåller förslag på anpassningar av svensk skattelagstiftning så att berörda lättnader ska lämnas på ett sätt som är förenligt med det EU-rättsliga regelverket.

Nedsättningen av arbetsgivaravgifterna när en första och andra person anställs i en näringsverksamhet (s.k. växa-stöd) föreslås utformas som en rätt till återbetalning av den del av arbetsgivaravgifterna som motsvarar dagens nedsättning. Det innebär bland annat att s.k. växa-företag ska ansöka om återbetalning av avgifter i stället för att begära nedsättning i arbetsgivardeklarationen. För att Skatteverket ska kunna uppfylla de krav som ställs på övervakning och rapportering av stöd av mindre betydelse kommer företagen behöva komma in med vissa uppgifter som de i dag inte lämnar.

I promemorian föreslås även anpassningar av det s.k. regionala avdraget som arbetsgivare, enskilda näringsidkare och fysiska personer som är delägare i handelsbolag som är verksamma i vissa angivna kommuner i Norrland och västra Svealand har rätt till vid beräkning av socialavgifterna. Avdraget som arbetsgivare får göra från arbetsgivaravgifterna föreslås anpassas till de villkor som gäller för regionala driftsstöd enligt den allmänna gruppundantagsförordningen (GBER). Det innebär bland annat att avdraget inte längre kommer omfatta verksamheter i vissa angivna sektorer som t.ex. stål, brunkol och kol. Avdragets tillämpningsområde föreslås dock utvidgas till att även omfatta sektorerna jordbruk, vattenbruk och fiske. Avdraget som enskilda näringsidkare och fysiska personer som är delägare i handelsbolag får göra vid beräkning av egenavgifterna föreslås även fortsättningsvis lämnas som ett stöd av mindre betydelse enligt EU:s regler om statligt stöd. Motsvarande justering av avdragsberättigade sektorer som föreslås för avdraget från arbetsgivaravgifterna föreslås även för avdraget från egenavgifterna. Det föreslås också en skyldighet för stödmottagare att lämna vissa uppgifter till Skatteverket.

I promemorian föreslås vidare justeringar i uppgiftsskyldigheten för personer som har rätt till skattereduktionen för boende i vissa glest befolkade områden (regional skattereduktion) och har företag. Uppgiftsskyldigheten anpassas till de krav som gäller för stöd av mindre betydelse enligt de aktuella EU-förordningarna på området.

En lagändring i skatteförfarandelagen föreslås träda i kraft den 29 december 2025. Den nya lagen, den nya förordningen samt övriga ändringar föreslås träda i kraft den 1 januari 2026.

## Bedömning av delasppekter

### Problembeskrivning och syftet med förslaget

Återbetalning av arbetsgivaravgifter till växa-företag. Växa-stödet behöver utformas på ett nytt sätt för att säkerställa att reglerna uppfyller kraven för stöd av mindre betydelse. I dag ges växa-stöd som en nedsättning av arbetsgivaravgifterna, den allmänna löneavgiften och den särskilda löneskatten. Nedsättningen hanteras i arbetsgivardeklarationen genom att den avgiftsskyldige anger i individuppgiften för den anställda om förutsättningarna för växa-stödet är uppfyllda. I avsnitt 4 föreslås att växa-stöd från och med den 1 januari 2026 ska ges som återbetalning av arbetsgivaravgifterna, med undantag för ålderspensionsavgiften, och den allmänna löneavgiften.

Förändringar i de regionala avdragen från socialavgifterna. Förslaget i avsnitt 5.2 i promemorian, att göra det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna förenligt med den allmänna gruppundantagsförordningen (GBER), innebär att vissa branscher kommer att exkluderas från stödet, samtidigt som vissa andra branscher inkluderas i stödet. Motsvarande anpassning föreslås ske av det regionala avdraget från egenavgifterna (se avsnitt 5.3).

Effekter för enskilda näringsidkare i stödområdet som betalar egenavgifter. Enligt förslaget i promemorian ska det regionala avdraget från egenavgifterna även fortsättningsvis utgöra ett s.k. stöd av mindre betydelse (de minimis-stöd). En justering i regleringen av vilka branscher som omfattas av avdraget föreslås dock, så att avdraget även fortsättningsvis omfattar näringsidkare i samma branscher som det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna. Syftet med stödet är att stimulera småföretagandet och att bidra till god service i de delar av landet som har de största geografiska lägesnackdelarna med bland annat långa avstånd, liten hemmamarknad och sämre tillgång till service.

Regelrådet finner att problembeskrivningen och syftet med förslaget är tydligt formulerade och ger en klar bild av de utmaningar som adresseras.

Regelrådet finner problembeskrivning och redovisningen av syftet med förslaget godtagbar.

## Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Det finns, såvitt Regelrådet kan se, ingen beskrivning av konsekvenser av om ingen åtgärd vidtas.

Regelrådet gör följande bedömning. Det kan behövas en tydligare analys av de negativa effekterna på småföretagandet.

Regelrådet finner redovisning av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas bristfällig.

## Alternativa lösningar

Avseende växa-stödet uppges det att stödet skulle kunna utformas som ett avdrag vid inkomstbeskattning av berörda näringsverksamheter. Ett sådant förfarande skulle ge Skatteverket möjlighet att övervaka och rapportera beviljade stöd på ett tillfredställande sätt. Det skulle dock innebära att växa-stödet skulle tillgodoräknas genom beslut om slutlig skatt som fattas årsvis och endast kunna ges till arbetsgivare som har tillräckliga inkomster att göra avdraget från. Växa-stödet skulle i sådana fall inte ge den sänkning av anställningskostnader som är avsedd och inte heller kunna ske i samband med eller i nära anslutning till att kostnaderna uppstår. Mot den bakgrunden bedöms inte heller det vara en lämplig utformning av en stimulans som växa-stöd.

Ett bättre alternativ uppges vara att utforma växa-stödet som en rätt till återbetalning av de arbetsgivaravgifter som ett växa-företag har betalat för de två första anställda i verksamheten. På så sätt skulle berörda företag kunna få en kompensation för vissa anställningskostnader och detta skulle kunna ske i nära anslutning till att kostnaderna uppstår. En sådan utformning skulle också innebära att Skatteverket ges möjlighet att övervaka och rapportera beviljade stöd i enlighet med reglerna i de minimis-förordningarna. Växa-stödet skulle vidare inordnas i skattesystemet och kunna tillgodoföras arbetsgivaren genom en kreditering av skattekontot, vilket är en fördel. Förfarandet skulle dock innebära något högre administrativa kostnader för berörda arbetsgivare som behöver ansöka särskilt om återbetalning av avgifter vid sidan av arbetsgivardeklarationen och för Skatteverket som skulle behöva fatta separata återbetalningsbeslut. Kraven på övervakning och rapportering enligt de minimis-förordningarna innebär dock att det är svårt att utforma ett system för växa-stödet som inte i någon utsträckning innebär att de administrativa kostnaderna ökar för arbetsgivare och den handläggande myndigheten. För att växa-stödet även i fortsättningen ska kunna utnyttjas av samma krets företag som i dag och samtidigt uppfylla villkoren enligt tillämpliga de minimis-förordningar bör växa-stödet utformas som en rätt till återbetalning av arbetsgivaravgifterna för den första och andra personen som anställs i en näringsverksamhet.

Avseende regionalt avdrag från socialavgifter anges att det bör anpassas till villkoren i GBER<sup>1</sup>. Det anges att införandet av en rätt till återbetalning av vissa avgifter på liknande sätt som föreslås för växa-stödet bedöms inte heller vara lämpligt. Det är fler företag som berörs av det regionala avdraget än av växa-stödet och eftersom avdraget, till skillnad från växa-

---

<sup>1</sup> den allmänna gruppundantagsförordningen

stödet, inte är begränsat i tid skulle den tillkommande administrativa kostnaden för företagen vara permanent. En sådan lösning skulle vidare innebära en ökad administration hos Skatteverket. Övervägande skäl talar därför för att det regionala avdraget för arbetsgivare med verksamhet inom stödområdet som anges i bilagan till stödområdeslagen även fortsättningsvis bör hanteras inom ramen för arbetsgivardeklarationen, dvs. lämnas som en nedsättning av arbetsgivaravgifterna. Det regionala avdraget behöver därför utformas på ett annat sätt än som ett stöd av mindre betydelse. Som anges i avsnitt 3.1.3 har kommissionen antagit den s.k. allmänna gruppundantagsförordningen, genom vilken bl.a. regionalstöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artikel 107 och 108 i fördraget. En typ av regionalstöd är de regionala driftstöden som bl.a. kan ges företag i glest eller mycket glest befolkade områden för att minska ett företags löpande utgifter, inbegripet kostnader för personal. Det regionala avdraget är avgränsat till arbetsgivare inom vissa angivna kommuner i Norrland och västra Svealand. Området bedöms motsvara ett sådant glest eller mycket glest befolkat område som avses i den allmänna gruppundantagsförordningen. Avdraget är ett stöd för att minska ett företags kostnader för personal i form av arbetsgivaravgifter som beräknas på lön och annan ersättning för arbete. Utformningen av det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna uppfyller alltså redan nu flera av villkoren som ställs upp för regionala driftstöd enligt den allmänna gruppundantagsförordningen. Vissa anpassningar av regelverket krävs dock för att det fullt ut ska vara förenligt med förordningen, bl.a. när det gäller vilka sektorer som omfattas av avdraget. En klar fördel med att utforma det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna som ett regionalt driftstöd enligt den allmänna gruppundantagsförordningen är att avdraget kan behållas som en nedsättning av arbetsgivaravgifterna och även fortsättningsvis hanteras i arbetsgivardeklarationen. Det bedöms överväga de nackdelar som en anpassning av regelverket i övrigt kan innebära. Det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna bör därför lämnas som ett regionalt driftstöd och anpassas på det sätt som redovisas nedan till de villkor som den allmänna gruppundantagsförordningen ställer upp för den typen av stöd.

Avseende skattereduktion för boende i vissa glest befolkade områden beskrivs skälen till förslaget och redovisning av villkor för stöd av mindre betydelse och justerad uppgiftsskyldighet (sida 73 i förslaget) men det saknas specifik redovisning av alternativa lösningar.

Regelrådet finner att förslagsställaren presenterat alternativa lösningar som övervägs, vilket visar att en bredd av möjligheter har tagits hänsyn till avseende växa stödet och det regionala avdraget från arbetsgivaravgifter. Avseende skattereduktion för boende i vissa glest befolkade områden saknas beskrivning av alternativa lösningar men helheten kan anses tillräcklig.

Regelrådet finner redovisning av alternativa lösningar godtagbar.

## Berörda företag

Avseende återbetalning av arbetsgivaravgifter till växa-företag, uppges det i konsekvensutredningen att förslaget påverkar företag som får växa-stöd. Statistik från Skatteverkets statistikportal visar att ca 7 000 företag fick nedsatta arbetsgivaravgifter för den först anställda någon gång under 2024. Av dessa var 75 procent aktiebolag och 23 procent enskilda näringsidkare. Resterande del hade andra juridiska former. De flesta företag som fick nedsättningen 2024 var små i termer av omsättning och antalet anställda, ca 25 procent hade en omsättning under 1 miljon kronor och ca 65 procent mellan 1 och 10 miljoner kronor. Vidare hade ca 70 procent av företagen mellan 1 och 4 anställda. Av företagen var 13

procent verksamma inom sektorerna bygg- och anläggningsverksamhet respektive transport. Därefter kom sektorn restaurang-, catering- och barverksamhet (10 procent). Branschindelningen avser indelning enligt svensk näringsgrensindelning (SNI) på femsiffernivå.

Avseende förändringar i de regionala avdragen från socialavgifterna, uppges det att totalt får ca 12 300 företag det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna och ca 5 000 enskilda näringsidkare det regionala avdraget från egenavgifterna. Dessa företag finns i det stödområde som definieras i den s.k. stödområdeslagen. Detta stödområde omfattar totalt 37 kommuner i Norrbottens, Västerbottens, Jämtlands, Västernorrlands, Gävleborgs, Dalarnas och Värmlands län. I detta stödområde ingår också vissa församlingar och andra mindre geografiska områden i Norrbottens, Västerbottens, Västernorrlands och Dalarnas län.

Det uppges vidare att gemensamt för de föreslagna justeringarna av båda stöden är att företag inom jordbruks-, fiskeri- och vattenbruksnäringarna kommer att inkluderas i stöden och att företag med verksamhet inom stålsektorn, kolsektorn, och företag vars huvudsakliga verksamhet avser finans- och försäkringsverksamhet eller som bedriver viss koncernintern verksamhet kommer att exkluderas från stöden. Därutöver föreslås en lagstadgad uppgiftsskyldighet för mottagarna av de två stöden.

Avseende effekter för enskilda näringsidkare i stödområdet som betalar egenavgifter, uppges det att justeringen bedöms innebära att ungefär 130 av de ca 4 800 enskilda näringsidkarna som får det regionala avdraget från egenavgifterna går miste om avdraget. Avdraget uppgår till 10 procent av avgiftsunderlaget upp till 180 000 kronor per år, dvs. högst 18 000 kronor per år. I genomsnitt var avdraget under 2023 ca 12 000 kronor enligt uppgifter i Statistiska Centralbyråns inkomst- och taxeringsregister. Drygt hälften av de näringsidkare som går miste om avdraget bedöms finnas i stålsektorn (SNI-grupp 25) och de flesta resterande näringsidkare inom konsultverksamhet (SNI-grupp 70.22).

Utökningen av stödet till att omfatta jordbruk, fiskeri och vattennäringen uppges beräknas innebära att omkring 1 400 enskilda näringsidkare inom jordbruk och ett 20-tal näringsidkare inom fiskeri får ta del av avdraget. Justeringarna av vilka branscher som omfattas av avdraget påverkar delägare i handelsbolag på samma sätt som enskilda näringsidkare. Delägarna i handelsbolag som påverkas av förslaget är få och ingår i den statistik och de bedömningar som redovisas ovan.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns redovisning av storlek, antal och bransch. Det är små företag som berörs av förslaget.

Regelrådet finner beskrivning av berörda företag godtagbar.

## **Förslagets effekter för företagens kostnader och intäkter**

Avseende återbetalning av arbetsgivaravgifter till växa-företag, uppges det i konsekvensutredningen att den omständighet att arbetsgivaren kommer att behöva ansöka om återbetalning av arbetsgivaravgifter och allmän löneavgift, i stället för att som i dag ansöka om nedsättningen i arbetsgivardeklarationen, kommer innebära att de administrativa kostnaderna för företagen ökar.

Det anges att under 2024 fick i genomsnitt ca 3 300 företag växa-stöd varje månad. I den statistik som Skatteverket publicerar i sin statistikportal är det inte möjligt att avgöra om ett företag får nedsatta arbetsgivaravgifter för en eller två anställda, utan enbart om företaget får

nedsättningen eller inte. Samma ansökan om återbetalning kan avse både en som två anställda. Skillnaden i administration mellan att ansöka om återbetalning för en eller två personer bedöms emellertid vara liten och beräkningen av de ökade administrativa kostnaderna utgår därför från att antalet ansökningar per månad kommer uppgå till 3 300.

Ansökan om återbetalning uppges ska, utöver information om vilka anställda ansökan avser och uppgifter som Skatteverket anser nödvändiga för att fullgöra sin kontrollskyldighet, innehålla uppgifter om andra stöd av mindre betydelse som har beviljats arbetsgivaren under de tre senaste åren (avsnitt 4.14). Företag som får stöd av mindre betydelse behöver dock redovisa och administrera sådana stöd redan i dag. Ansökan ska också innehålla uppgift om verksamhetsområde på Nace<sup>2</sup>-gruppnivå, en uppgift som är ny för företagen att ange.

Det beskrivs att för att bedöma hur företagens administrativa kostnader påverkas av förslaget används den metod som Tillväxtverket rekommenderar (se Ekonomiska effekter av nya regler – Så beräknar du företagens kostnader). Huvuddelen av de uppgifter som ska anges i ansökan är sådana som företagen redan i dag bör ha tillgång till på ett effektivt sätt. Några uppgifter är emellertid nya. Den omständighet att en ansökan om återbetalning måste göras för att få växa-stöd innebär att företagen får ett nytt löpande arbetsmoment. Kostnaden för att göra ansökan uppskattas till ca 125 kronor per företag och månad. Beräkningen baseras på att det tar 20 minuter att göra ansökan och att arbetet utförs av en person med 35 700 kronor i månadslön (avser en ekonomiassistent i privat sektor). Förslaget innebär att den administrativa kostnaden för växa-företagen sammanlagt beräknas öka med ca 5 miljoner kronor per år. Bedömningen av den administrativa kostnaden är gjord på en aggregerad nivå och syftar till att beskriva kostnaderna i genomsnitt mellan företag och över tid. För vissa företag är kostnaderna högre och för andra lägre. Kostnaderna kan också vara högre initialt, men sjunka över tid.

Avseende förändringar i de regionala avdragen från socialavgifterna, anges det anpassas vilka som får stödet. Totalt bedöms ca 600 företag att exkluderas från det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna till följd av förslaget. De företag som inte längre kommer att vara berättigade avdraget går miste om en nedsättning av arbetsgivaravgifterna med upp till 85 200 kronor per år. I genomsnitt var nedsättningen drygt 50 000 kronor 2024 bland de företag som bedöms komma exkluderas från stödet, enligt uppgifter från Skatteverkets statistikportal.

Det uppges att de verksamheter som inte kan få del av regionalt driftstöd i enlighet med den allmänna gruppundantagsförordningen (GBER) anges på detaljerad nivå i förordningen och identifieras i vissa delar med Eurostats statistiska näringsgrensindelning (Nace). Denna indelning är på relevanta nivåer identisk med standarden för svensk näringsgrensindelningen (SNI). De undantagna verksamheterna inom brunkols- och kolsektorerna bedöms sammanfalla med SNI-grupp 5, kolutvinning. Stödmottagare i denna bransch saknas. Antalet företag som erhåller stödet och är verksamma inom stålframställning (SNI-grupp 24) och tillverkning av metallvaror utom maskiner och apparater (SNI-grupp 25) uppgår till totalt ca 230. Statistik som motsvarar exakt de exkluderade verksamheterna inom stålsektorn saknas. Antalet 230 bedöms därför vara den övre gränsen för antalet företag som exkluderas från stödet med verksamhet inom stålsektorn. Inom finans- och försäkringsverksamhet (SNI-grupp 64–66) bedöms ett 50-tal företag exkluderas från stödet. Därutöver beräknas ca 300 företag

---

<sup>2</sup> Eurostats statistiska näringsgrensindelning



med verksamhet som utövas av huvudkontor och med konsulttjänster som riktar sig till företag (SNI-grupp 70) exkluderas från stödet (i SNI-grupp 70 exkluderas dock inte 70.21, dvs. sådana konsulttjänster till företag som avser PR och kommunikation). Av de företag som mister stödet beräknas ca 75 procent vara företag med 1–4 anställda, 18 procent företag med 5–19 anställda, medan resterande 7 procent av företagen har 20 eller fler anställda.

Breddningen av stödet till att även omfatta jordbruks-, fiskeri- och vattenbruksnäringarna anges beräknas öka antalet mottagare av stödet med ca 350 företag. Dessa företag kommer att ha rätt till avdrag från arbetsgivaravgifterna med 10 procent av avgiftsunderlaget, dock högst 7 100 kronor per månad, dvs. högst 85 200 kronor per år, på det sätt som anges i nuvarande reglering. Den absoluta merparten av dessa företag (ca 330) finns inom jordbrukssektorn och övriga inom fiske. Av dessa har uppskattningsvis 65 procent 1–4 anställda, 20 procent 5–9 anställda och resterande 15 procent minst 10 anställda.

Vidare anges det att för de företag som får det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna föreslås en lagstadgad uppgiftsskyldighet införas i arbetsgivardeklarationen (se förslagets innebörd i avsnitt 5.2 och författningskommentarer i avsnitt 10.6). Skyldigheten består bl. a. i att lämna uppgift om annat driftstöd som har beviljats under året. Skyldigheten föreslås även omfatta övriga uppgifter som behövs för att Skatteverket ska kunna bedöma om arbetsgivaren har rätt till avdraget från arbetsgivaravgifterna. Det kan till exempel avse uppgifter om arbetsgivarens arbetskostnader.

Den tillkommande uppgiftsskyldigheten uppges innebära en ökad administrativ börda för de företag som får del av stödet. Det tillkommande arbetsmomentet består i första hand att ta fram information om andra stöd som företaget har mottagit, vilka stödbelopp det rör sig om och eventuella andra uppgifter som Skatteverket kräver in. Det är svårt att på förhand bedöma omfattningen av detta tillkommande arbetsmoment. Det kommer dock i stor utsträckning att röra sig om en engångsåtgärd för de flesta berörda företagen. När de uppgifter som ska lämnas väl har tagits fram, kommer i många fall samma information kunna lämnas återkommande i de månatliga arbetsgivardeklarationerna. För företag som inte har mottagit några andra driftstöd kommer det tillkommande arbetsmomentet att vara mindre i omfattning än för företag som har mottagit andra driftsstöd. En grov uppskattning är att uppgiftsskyldigheten ger upphov till ett tillkommande arbetsmoment på i genomsnitt 2 arbetstimmar per år och företag bland de företag som är berättigade till avdraget. Med samma kostnadsantaganden som i avsnitt 9.1, rör det sig således om ca 750 kronor i tillkommande administrativa kostnader per år och företag, där vissa företags kostnader kommer att vara väsentligt mindre och andra företags kostnader något större än så. För de uppskattningsvis 12 000 berörda företagen, totalt sett, skulle det därmed röra sig om administrativa kostnadsökningar på i storleksordningen 9 miljoner kronor.

Avseende effekter för enskilda näringsidkare i stödområdet som betalar egenavgifter, uppges det att även enskilda näringsidkare (och fysiska personer som är delägare i handelsbolag) föreslås bli skyldiga att lämna ytterligare uppgifter till Skatteverket. I detta fall rör det sig om ytterligare uppgifter i den årliga inkomstdeklarationen som Skatteverket behöver, dels för att kunna bedöma att avdraget uppfyller villkoren för att utgöra stöd av mindre betydelse, dels för att registrera stödåtgärden. Det avser till exempel uppgifter om övriga stöd av mindre betydelse som personen mottagit, uppgifter om andra företag som den personen är i intressegemenskap med samt uppgift om verksamhetsområde på Nace-gruppnivå (se avsnitt 5.3 och författningskommentar i avsnitt 10.6).

På motsvarande sätt som för företag som får det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna, uppges den tillkommande uppgiftsskyldigheten att innebära en ökad administrativ börda för de enskilda näringsidkare som får avdraget från egenavgifterna. I detta fall rör det sig dock bara om ett tillkommande arbetsmoment i samband med den årliga inkomstdeklarationen. Det rör sig om att ta fram information om det eller de andra stöd som näringsidkaren har mottagit, vilka stödbelopp det rör sig om och eventuella andra uppgifter som Skatteverket kräver in. Det är även i detta fall svårt att på förhand bedöma omfattningen av detta tillkommande arbetsmoment. En grov uppskattning är att uppgiftsskyldigheten ger upphov till ett tillkommande arbetsmoment på 1–2 arbetstimmar per år och näringsidkare bland de drygt 6 000 näringsidkare som beräknas bli berättigade till avdraget efter regeländringen.

Regelrådets bedömning. Det är värdefullt för transparensen och förståelsen av förslaget att vilka företag som berörs och deras kostnader är uppräknade och kvantifierade. Däremot är lönekostnaden beräknad på en ekonomiassistent och Regelrådet ställer sig frågande till hur många företag som anställer sin första anställda har en redan anställd ekonomiassistent hos sig? Det är visserligen möjligt att själva lönekostnaden i sig kan stämma. Det saknas redovisning hur förslaget kan påverka företagens intäkter.

Regelrådet finner beskrivning av förslagets effekter för företagens kostnader godtagbar.

Regelrådet finner beskrivning av förslagets effekter för företagens intäkter bristfällig.

## **Påverkan på konkurrens och särskilda hänsyn till små och medelstora företag**

### *Påverkan på konkurrens*

Avseende återbetalning av arbetsgivaravgifter till växa-företag, beskrivs det i konsekvensutredningen att de nya reglerna gäller alla växa-företag. Konkurrensförhållandena mellan olika växa-företag såväl som företag utan växa-stöd blir därmed oförändrade jämfört med i dag.

Avseende effekter för enskilda näringsidkare i stödområdet som betalar egenavgifter uppges det att företag som exkluderas från avdraget från arbetsgivaravgifterna kommer, allt annat lika, att få en ökning av sina personalkostnader, vilket kommer att påverka dessa företags konkurrenssituation och lönsamhet negativt. Detta kan i sin tur i viss mån påverka viljan negativt att starta och driva företag i de berörda branscherna i dessa geografiska områden. På motsvarande sätt blir det, allt annat lika, något mindre lönsamt för enskilda näringsidkare att bedriva verksamhet i de branscher som exkluderas från stödet. Effekten av att exkluderas från möjligheten att ta del av stödet kommer vara kännbar för det enskilda företaget och den enskilde näringsidkaren. Mot bakgrund av att det rör sig om relativt få företag som mister stödet (ca 5 procent för avdraget från arbetsgivaravgifterna och ca 3 procent för avdraget från egenavgifterna), bedöms inte näringslivet som helhet att påverkas i stödområdet. I de branscher till vilket stöden utökas (dvs. jordbruk, fiskeri och vattenbruk) kommer effekterna att vara de omvända vad gäller konkurrenssituation och lönsamhet.

Regelrådet finner att konsekvenser för konkurrenssituationen är identifierade och redovisade vilket ger en översikt.

Regelrådet finner beskrivning av påverkan på konkurrens godtagbar.



## *Särskilda hänsyn till små och medelstora företag*

Avseende återbetalning av arbetsgivaravgifter till växa-företag, uppges det i konsekvensutredningen att växa-stödet infördes för att minska den initiala kostnaden att anställa en första person i enmansföretag i syfte att åstadkomma en lindring av de förhållanden i samband med nyanställning som enmansföretag kan uppleva som negativa. Utgångspunkten för de föreslagna reglerna är att så långt som möjligt upprätthålla detta syfte. Den månatliga ansöknings- och återbetalningsprocessen syftar till att säkerställa att arbetsgivare som är små sett till antalet anställda även framöver kan använda växa-stödet i syfte att sänka sina anställningskostnader i nära anslutning till betalningen av arbetsgivaravgifterna. På så sätt minimeras de negativa konsekvenser för företagens likviditet som annars kunde uppstå.

Det anges vidare att växa-stödet riktas till små företag och förslaget är därför i den mån det är möjligt utformat med särskild hänsyn till små företags förutsättningar.

Avseende effekter för enskilda näringsidkare i stödområdet som betalar egenavgifter anges det (redan beskrivet i avsnittet om problembeskrivning och syfte) att syftet med stödet är att stimulera småföretagandet och att bidra till god service i de delar av landet som har de största geografiska lägesnackdelarna med bland annat långa avstånd, liten hemmamarknad och sämre tillgång till service.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår, tillräckligt tydligt, att förslaget åtminstone till övervägande del har utformats för att underlätta för mindre företag.

Regelrådet finner beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag godtagbar.

## **Åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter**

Det saknas specifik redovisning av åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter.

Regelrådet finner redovisning av åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter bristfällig.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

Det uppges i konsekvensutredningen att regeländringarna föranleder behov av informationsinsatser till de olika målgrupperna från i första hand Skatteverket (se även avsnitt 9.5). Företag som i dag får växa-stöd behöver få information om de nya förfarandereglererna. Därtill behöver informationen uppdateras i sammanhang som redogör för möjligheterna att få växa-stöd. Avseende förändringarna i det regionala avdraget från arbetsgivaravgifterna behöver information nå ut att företag i vissa branscher inte längre är berättigade avdraget, samtidigt som det faktum att vissa företag som tidigare inte varit berättigade stödet nu kommer att bli det. Även den utökade uppgiftsskyldigheten behöver informeras om till de företag som är berättigade stödet. Ett motsvarande informationsbehov uppstår gentemot enskilda näringsidkare och delägare i handelsbolag i stödområdet. Även den uppgiftsskyldighet som åläggs vissa individer som får den regionala skattereduktionen behöver informeras om. Några speciella informationsinsatser utöver detta bedöms inte krävas. De överväganden som gjorts angående tidpunkten för ikraftträdande för de olika regeländringarna redogörs för i avsnitt 4.15, 5.4 och 6.2.

Lagen om återbetalning av vissa avgifter till växa-företag ska träda i kraft den 1 januari 2026 och tillämpas första gången på arbetsgivaravgifter och allmän löneavgift som avser ersättning som utges efter den 31 december 2025. Förordningen om förfarande vid ansökan om återbetalning av vissa avgifter till växa-företag ska träda i kraft samma datum.

Avseende återbetalning av arbetsgivaravgifter till växa-företag uppges det att en arbetsgivare som den 31 december 2025 har varit berättigad till särskild beräkning av avgifter enligt lagen om särskild beräkning av vissa avgifter för växa-företag för en viss anställd under en kortare period än 24 månader i följd har rätt till återbetalning av avgifter som avser ersättning till samma anställda enligt den nya lagen om återbetalning av vissa avgifter för växa-företag under den kvarvarande perioden. Den sammanlagda perioden som en arbetsgivare beviljas den särskilda beräkningen och återbetalning får för samma anställda inte vara längre än 24 månader i följd. Avser avgifterna ersättning till en person som har anställts i näringsverksamheten före den 1 maj 2024 är rätten till återbetalning av avgifterna begränsad till den delen av avgifterna som avser ersättning till den anställda upp till högst 25 000 kronor per kalendermånad.

Lagen om upphävande av lagen om särskild beräkning av vissa avgifter för växa-företag samt lagändringarna i lagen om allmän löneavgift, socialavgiftslagen och lagen om särskilda avdrag vid avgiftsberäkning enligt lagen (1994:1920) om allmän löneavgift och socialavgiftslagen (2000:980) ska träda i kraft den 1 januari 2026. Den upphävda lagen och äldre bestämmelser ska fortfarande gälla ersättning som utgetts före ikraftträdandet.

Ändringarna i skatteförfarandelagen ska träda i kraft den 1 januari 2026.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns redovisning av övergångsbestämmelser. Ansvar för informationsinsatser är beskrivet. Det finns tidpunkt för ikraftträdande, däremot saknas motivering till skälen för att Finansdepartementet förordar de tidpunkter för ikraftträdande som de gör.

Regelrådet finner redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande bristfällig.

Regelrådet finner redovisning av behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

## **Hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas**

Det uppges i konsekvensutredningen att förslagen som framförs i denna promemoria bedöms över lag inte vara av den art att de behöver utvärderas utöver sådana utvärderingar som kontinuerligt görs för att utveckla och effektivisera administrativa processer. Det går att utvärdera åtgärderna bl. a. genom att studera om nyttjandet av växa-stödet påverkas av den ökade administrativa bördan och om förändringarna i vilka som får del av det regionala avdraget från socialavgifterna överensstämmer med bedömningarna som redovisas i denna promemoria. Sådan utvärdering skulle kunna ske omkring tre år efter reglernas ikraftträdande, så att utvärderingen kan baseras på statistik för åtminstone två beskattningsår.

Regelrådets bedömning. Det nämns något om hur och när konsekvenserna skulle kunna utvärderas men det saknas en tydlig plan för hur utvärdering av konsekvenserna ska genomföras över tid.

Regelrådet finner redovisning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas bristfällig.

## Förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Det beskrivs i konsekvensutredningen att utgångspunkten har varit att så långt som möjligt behålla nuvarande regler och endast införa de ändringar som är nödvändiga för att anpassa växa-stödet till det EU-rättsliga regelverket. Det innebär att samma villkor som i dag gäller för när ett företag kan få växa-stöd ska gälla även fortsättningsvis. Det gäller till exempel vilka verksamhetsformer som omfattas (avsnitt 4.3), villkor för verksamhetens omfattning (avsnitt 4.4) och krav på anställningen (avsnitt 4.5).

Det finns även ett helt avsnitt 3.1 om EU:s regler och statligt stöd sida 34 i förslaget.

Regelrådets bedömning. Förslagsställaren visar att förslaget är förenligt med EU regelverket och såvitt Regelrådet tolkar förslaget går det inte utöver minimikraven.

Regelrådet finner beskrivning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven godtagbar.

## Övrigt av relevans för ärendet eller Regelrådets bedömning

Det uppges i konsekvensutredningen att eftersom förslaget inte ändrar förutsättningarna att få växa-stöd bedöms förslaget inte ha några konsekvenser för enskilda, inkomstfördelningen, den ekonomiska jämställdheten eller sysselsättningen. Förslaget bedöms inte påverka kommuner och regioner.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 maj 2025.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lars Silver och Roland Sigbladh.

Ärendet föredrogs av Josefina Brzezinska.



Anna-Lena Bohm

Ordförande



Josefina Brzezinska

Föredragande