

Datum
2025-01-23

Diariennr
KST 2024/380

Ert datum
2024-10-29

Ert diariennr
Ku2024/01066

Kulturdepartementet

Kompletterande bestämmelser till EU:s förordning om politisk reklam (Ds 2024:27)

Kammarrätten har följande synpunkter på förslaget.

Av promemorian framgår att avsikten är att Förvaltningsrätten i Stockholms beslut efter en prövning enligt 8 § andra stycket i den föreslagna lagen ska vara överklagbart till Kammarrätten i Stockholm (s. 109). Detta framstår för kammarrätten som lämpligt. Det framgår också att överklagandebestämmelsen i 19 § inte ska vara tillämplig i den situationen, vilket för övrigt även kommer att gälla vid t.ex. överklaganden av förvaltningsrättens avgöranden efter ansökningar om utdömning av vite. I promemorian tycks man utgå från att ett överklagande av ett beslut enligt 8 § andra stycket inte ska kräva prövningstillstånd i kammarrätten (s. 150), eftersom det inte föreslås någon uttrycklig reglering av den processen. Det motsatta gäller vid överklagande av beslut efter en ansökan om utdömningen av vite; i 6 § lagen (1985:206) om viten anges att prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten. Promemorian saknar en analys av frågan om det bör vara krav på prövningstillstånd eller inte vid överklagande till kammarrätten. Kravet på skyndsamhet i de aktuella målen kan närmast tala för ett sådant krav (jfr. s. 110). Oavsett hur ställningstagandet i denna fråga utfaller, bör det enligt kammarrätten övervägas om inte överklagandeförfarandet efter förvaltningsrättens prövning enligt 8 § andra stycket, av tydlighetsskäl, uttryckligen ska regleras i den föreslagna lagen. Detta skulle i så fall lämpligen kunna göras i en avslutande 20 § med exempelvis följande lydelse.

20 § Vid överklagande till kammarrätten av beslut enligt 8 § andra stycket krävs (inte) prövningstillstånd.

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Avslutningsvis noterar kammarrätten att i promemorians konsekvensanalys om ökad måltillströmning till allmänna förvaltningsdomstolar görs bedömningen att utvecklingen är svårbedömd men att måltillströmningen sammantaget blir begränsad och kan hanteras inom befintliga ramar. Detta kan vara en rimlig bedömning, men kammarrätten vill påtala att förslaget träffar ett brett tillsynsområde med flera ansvariga myndigheter och att målen kan bli både omfattande och komplexa.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist. Kammarrättssekreteraren Ricarda Lerjeborn Oudejans har varit föredragande.

Peder Liljeqvist

Ricarda Lerjeborn Oudejans

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå