



Regeringen, Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se

## Begäran om yttrande gällande remiss av rapporten Arlanda flygplats – en plan för framtiden (Ds 2022:11)

### Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen i Kronobergs län har tagit del av underlaget gällande rapporten Arlanda flygplats - en plan för framtiden och har synpunkter på underlaget.

Länsstyrelsen i Kronobergs län svarade i november förra året på en remiss gällande avveckling av Bromma flygplats. De synpunkter som lyftes där kvarstår även kopplat till denna remiss.

Det är av stor vikt att det finns bra och smidig infrastruktur mellan Kronoberg och huvudstaden. Det finns redan idag god förbindelse mot Stockholm med tåg från Kronoberg men alternativ måste finnas och där är flyget en viktig kugge i infrastrukturen. Från Växjö flygplats har det framförallt varit flyg mot Bromma som har varit dominerande. Länsstyrelsen ser därför med viss oro på en avveckling.

Rapport gällande Arlandas utveckling trycker på en del punkter kopplat till förutsättningar för de som reser över dagen – ofta inrikes – där det finns en del utveckling att göra jämfört med Bromma gällande smidighet för dessa resenärer. Kapaciteten lyfts också fram och vikten av att kunna ta sig från olika delar av Sverige på ett effektivt sätt. Detta tangerar våra synpunkter och är av vikt att det tas med i beräkningen i en avveckling av Bromma till förmån för en utveckling av Arlanda.

Rapporten lyfter även fram beredskapsfrågan vilket var en av Länsstyrelsen i Kronobergs synpunkter i den förra remissen. Perspektivet i rapporten handlar dock mest om Stockholms kapacitet kopplat till räddningstjänst, militär etc. Kronobergs perspektiv handlar mer om att kunna upprätthålla en beredskapsflygplats i länet vilket kraftfullt underlättas om flygplatsen är aktiv, därav är möjligheten till inrikesflyg en viktig funktion även för detta syfte.

### Övriga synpunkter

Samtidigt som Länsstyrelsen ser stora nyttor med flyget för infrastrukturen finns ett antal aspekter kopplat till miljö- och klimatpåverkan som vi inte ser att rapporten har tagit hänsyn till.

Enligt uppdraget skulle rapporten tas fram med utgångspunkt i de klimatpolitiska målen och fyrstegsprincipen, samt vara i linje med klimatmålen. Det är svårt att se att utredaren uppfyllt uppdraget, då utredaren bara ger förslag på åtgärder i 2-4 och skriver att "Jag anser att det är positivt om Sverige får fler flyglinjer, inte minst vid Arlanda flygplats, i och med att det bidrar till att tillgängligheten till och från Sverige ökar, vilket i förlängningen är positivt för samhällsekonomin." (s. 42).

När det gäller samhällsekonomiska kostnader och samhällsekonomiska nyttor redogörs de för i avsnitt 6.4. Det är dock inte tydligt om och i vilken utsträckning klimatmässiga kostnader har inkluderats. Ytterligare analys och jämförelse mellan prognoser i och med pandemin skulle också behöva genomföras. Ett förslag till alternativ prognos, från Miljömålsberedningen SOU 2022:15, s.686, bedömer att mängden flygresor kan minska med 10 procent under vissa antaganden.

Avslutningsvis konstaterar vi att det i uppdraget ingår att bedöma miljö- och klimatkonsekvenserna av planens förslag (s. 135). Någon bedömning av miljökonsekvenserna görs dock inte och när det gäller klimatkonsekvenser konstateras endast att en "stor del av de förslag som jag lägger fram i utredningen har bäring på klimatfrågan" (bilaga 1, s. 3).

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Maria Arnholm föredragande är avdelningschef på Samhällsutvecklingsavdelningen Carin Lamme Lindh. Per-Anders Persson från Miljöstrategiska enheten har deltagit i yttrandet.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.