

Yttrande lagrådsremiss 2018/00750/L7 – ny möjlighet uppehållstillstånd för ensamkommande

Bakgrund

Under 2015 kom många ensamkommande barn till Sverige. På grund av det höga mottagandet blev handläggningstiderna också allt längre. Detta har i sin tur lett till att ett antal ensamkommande barn har hunnit bli myndiga under handläggningstiden. Det i sig har kraftigt minskat deras möjlighet att få uppehållstillstånd beviljat.

Regeringen föreslår nu att fler av de ensamkommande som drabbats av de långa handläggningstiderna ska få en ny möjlighet till uppehållstillstånd för studier på gymnasial nivå. Förändringarna görs inom gymnasireglerna i den tillfälliga lagen.

De som ges nya möjligheter till uppehållstillstånd är de ensamkommande som sökte asyl senast den 24 november 2015 och som:

- har väntat 15 månader eller längre på beslut från Migrationsverket
- har fått sin asylansökan prövad enligt den tillfälliga lagen (dvs. efter den 20 juli 2016)
- registrerats som barn vid ankomst
- studerar eller har studerat och har för avsikt att fortsätta att studera på gymnasial nivå,
- fortfarande befinner sig i landet, och
- inte begått brott

Yttrande Lycksele Kommun

Lycksele Kommun ställer sig överlag positiv till förslaget, nedan delger vi några synpunkter som vi inte tycker förslaget tar hänsyn till. Det har även framförts av Hudiksvall - Nordanstigs Asylkommitté.

Vi ställer oss bakom följande synpunkter som de framfört.

I lagförslaget ligger ett par tidsmässiga begränsningar som känns orimliga då de skär rakt igenom ungdomsgruppen som i övrigt är väldigt likvärdig.

1) Vederbörande skall ha sökt asyl före 24 November 2015. Av alla de ensamkommande ungdomar som kom under den stora flyktingvågen så kom flera efter detta datum. I det

Postadress	Besöksadress	Telefon/telefax	Postgiro/Bankgiro	Dokumentnamn
921 81 Lycksele	Storgatan 22	tfn 0950-166 00 vx fax 0950-660 35	Pg 6 23 56-1 Bg 202-4404	042_lycksele kommun

kaos som var med tusentals som anlände varje vecka hanns inte registreringarna med - de nyanlända fick vänta. Det finns exempel på de som fått vänta över en månad.

Även i denna fråga kommer ett antal ungdomar att bli offer för ett byråkratiskt system som de själva inte har någon roll i om datumet den 24/11 för asylansökan hålls strikt. Eftersom gränserna stängde strax efter det datumet så var det rimligen ett marginellt antal som under 2015 anlände efter den 24/11.

Ett förslag: sätt gränsen till 1/1 2016 - så täcks alla de ungdomar in som anlände till Sverige före den 24/11.

2) Vederbörande skall ha väntat på sitt första negativa besked i minst 15 månader. Denna tidsram är långt över de ambitioner på 3 månader som Migrationsverket satte upp för de ensamkommande barnen och slår också som gräns orimligt. Överklagandeprocenten för de ensamkommande är nära nog 100%. Som effekt av många som kom 2015 och som fick sin asylansökan bedömd negativt mot slutet av 2016 fastnade de i nästa tidsfälla. Migrationsdomstolarna blev överbelastade och bedömningarna blev också där liggande i en orimligt lång tid som spädde på den psykiska belastningen för de väntande – som fortfarande närde sitt hopp, gick i skola och spelade i fotbollslag.

Definitionsmässigt är en process inte avgjord förrän ett besought vunnit laga kraft. Den tid som definieras som väntetid bör duffer involvera också perioden för överklagandeprocessen.

De ungdomar som är actuals har redan investerat stort i skola och många har antingen redan hunnit börja på en sedvanlig, nästan alltid yrkesinriktad, gymnasielinje alternativt står i begrepp att göra det kommande läsåret. Det innebär att dessa ungdomar inom drygt 2-3 år kan komma ut i arbete inom många av de bristyrken som har ett skriande behov av arbetskraft.

Att satsa på dessa ungdomar innebär en mycket god och snabb investering. En i Sverige född individ kostar samhället under minst 20 år innan vederbörande blir produktiv. Det är anmärkningsvärt att denna sida av lagförslaget får så marginell uppmärksamhet. När TT 180130 kommenterade lagförslaget angavs enbart kostnader för förslaget för att under enstaka år täcka boende, skolkostnader och studiestöd.

Att vara konstruktiv i remissomgången kommer att gagna ett stort antal ungdomar som, trots att de hittills varit så illa i sin asylprocess, har kvar hoppet och framåtandan. Det kommer också att mildra effekten på den svenska arbetsmarknaden som har ett tamps med humanitär resursbrist.