



Miljödepartementet  
Dnr M2022/01389  
Stockholm

Mottagare  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[m.miljoprovningsenheten@regeringskansliet.se](mailto:m.miljoprovningsenheten@regeringskansliet.se)

## Yttrande över utredningen SOU 2022:33

Preem AB  
Stockholm

Postadress  
Preem AB,  
112 80 Stockholm

Besöksadress  
Warfvinges väg 45,  
112 51 Stockholm

T +46 (0) 10-450 10 00  
F +46 (0) 10-450 10 20

### Om prövning och omprövning

-En del av den gröna omställningen

#### 1.0 Inledning

Hållbara drivmedel och klimatneutral drivmedelsproduktion är en viktig förutsättning för att nå en effektiv klimatomställning i Sverige. Koldioxidneutral produktion av förnybara drivmedel är ett avgörande bidrag till att nå Sveriges högt uppsatta klimatmål. För Preem innebär omställningen både byggnation av nya anläggningar och ombyggnation av befintliga anläggningar. Att få dessa på plats inom en rimlig tidsram är kritiskt för omställningen och därmed möjligheten att ha en faktisk påverkan på svenska klimatmål. Prövning och omprövning av tillstånd är här en kritisk faktor.

Preem anser i likhet med utredningen att det är viktigt att få fram modeller för snabbare prövningsprocesser utan att få ett sämre miljöskydd.

Preem ser mycket positivt på flera av de förslag som anges i utredningen, men ser också risker med långa, tidsödande processer som följd i några av förslagen. Nedan följer en kort sammanfattning som följs av en mer detaljerad inlägga.

#### 2.0 Preems yrkande i korthet

- *Preem tillstyrker* utredningens förslag angående att ändringsprövning ska vara huvudregel vid ansökan om ändring av miljöfarlig verksamhet.

- *Preem menar* att förslaget om grundregel för omprövning på 40 år är rimlig, men att det är en stor risk med att förslaget om att ge tillståndsmyndigheten rätt att besluta om kortare tid kan komma att överutnyttjas.
- *Preem anser* 10 år är alltför kort tid för den första översynen av en dom eller beslut är för kort, 20 år är en rimligare ansatts och därefter var 10:e år.
- *Preem anser* att förslaget med att införa ett golv för anmälan är mycket positivt likaså förslaget med att slopa uppenbarhetsvillkoret.
- *Preem anser* att det föreligger risker för längre tidsåtgång för processen med följande förslag:
  - Tillsynsmyndigheternas stärkta roll.
  - Förtydligade och formalisering av avgränsningsområde.
  - Klimatstyrka för handledarstöd
  - Upprättande och användandet av ett kunskapscentrum

### **3.0 Enklare att ändra en verksamhet – miljönyttan styr kraven (kapitel 4)**

#### 3.1 Inför ändringsprövning som huvudregel vid ansökan om ändring av en miljöfarlig verksamhet (4.1.1).

Det föreslås att ändringsprövning ska vara huvudregel när någon ansöker om att ändra en miljöfarlig verksamhet. Samt att prövningsmyndigheten gör avgränsningen av vilket beslutsunderlag som behövs och vilka villkor som har miljömässigt samband med ändringen. Detta är ett positivt förslag som Preem välkomnar.

Preem ser dock en reell risk för längre tidsåtgång i och med tillsynsmyndigheternas stärkta roll, som beskrivs i förslaget (Kapitel 6). "Länsstyrelsen en viktig uppgift att stödja verksamhetsutövaren vid avgränsningssamrådet vid bedömningen av miljökonsekvensbeskrivningens innehåll och omfattning genom sin stärkta roll". Länsstyrelsen ska redovisa sin bedömning till den som avser att bedriva verksamheten, men bedömningen ska fortsatt inte vara bindande. Bedömningen ska tas in i samrådsredogörelsen genom en



ändring i 6 kap. 35 § 8. Regeln blir handlingsdirigerande för verksamhetsutövaren som ska redovisa hur bedömningen har bemötts. Det är framför allt denna del som Preem menar kan komma att bli tidskrävande.

### 3.2 Gör det tydligare var gränsen går mellan tillstånds- och anmälningsplikt vid ändring av en verksamhet (4.1.2)

”Det föreslås att det ska bli tydligare var gränsen går mellan tillstånds- och anmälningsplikt för ändring av en tillståndspliktig verksamhet. En ny andra punkt i 1 kap. 4 § miljöprövningsförordningen införs, som knyter tillståndsplikten till tillståndets omfattning eller tidigare meddelade särskilda villkor.”

Förslaget med att förtydligandet gränsen mellan anmälan och tillstånd är positiv anser Preem, men ifrågasätter huruvida det innebär någon ändring i praktiken.

### 3.3 Använd begreppet ”betydande miljöpåverkan” när omgivningspåverkan bedöms (4.1.3)

Preem uppskattar införandet av enhetliga begrepp för bedömningar av omgivningspåverkan det skapar en bättre tydlighet.

”Begreppet ”betydande miljöpåverkan” föreslås därför bli styrande för tillståndsplikten i 9 kap. 6 a § miljöbalken och 1 kap. 4 § miljöprövningsförordningen. Begreppet ersätter uttrycken ”betydande olägenheter för människors hälsa eller miljön” respektive ”olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön”.”

### 3.4 Inför ett golv för anmälan av tillståndspliktig verksamhet (4.1.4)

Det föreslås att det ska införas en nedre kvalifikationsgräns för anmälningsplikt när tillståndspliktig eller tillståndsgiven verksamhet ändras, ett mycket positivt förslag anser Preem. Liksom utredning konstaterar kommer den administrativa bördan att minska.

### 3.5 Gör det lättare att ändra villkoren för en verksamhet efter ansökan av tillståndshavaren (4.1.5)

Preem välkomnar förslaget med att slopa uppenbarhetsrekvisitet. Ett förslag som kommer gynna den gröna omställningen. Det är rimligt



och viktigt att det finns större möjligheter att efter ansökan av tillståndshavaren ändra villkor för en verksamhet.

#### **4.0 Omprövning för moderna miljövillkor (kapitel 5)**

##### 4.1 Inför en obligatorisk omprövning av befintliga domar och beslut för att åstadkomma moderna villkor för miljöfarliga verksamheter (5.1.2)

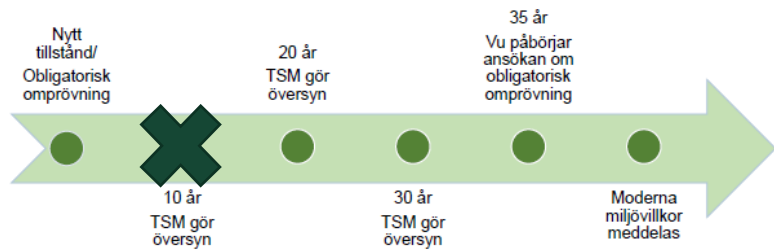
Positivt att en obligatorisk omprövning av befintliga domar och beslut om tillstånd införs för att förse miljöfarliga verksamheter med moderna miljövillkor föreslås i stället för obligatoriska tidsbegränsningar av tillstånd (kap 5.1.1). Grundregeln för omprövning om 40 år är rimlig.

Däremot ser Preem en stor risk i möjligheten om att förslaget om att ge tillståndsmyndigheten rätt att besluta om kortare tid börjar användas frekvent, vilket inte gynnar den gröna omställningen. Kan försvåra för de långsiktiga beslut som krävs för att driva omställningen framåt.

##### 4.2 Tillsynsmyndigheten bör parallellt göra löpande översyn av tillstånd och villkor (5.1.5)

Det föreslås att tio år efter att ett beslut eller en dom om tillstånd samt beslut eller dom om moderna miljövillkor meddelats ska tillsynsmyndigheten göra en bedömning om det finns behov av att ompröva tillståndet samt upprätta en skriftlig motivering till sin slutsats. En sådan bedömning med skriftlig motivering ska därefter ske vart tionde år.

Preem menar att tio år är för kort tid. Det tar många år att uppföra nya anläggningar av den karaktär som krävs för en grön omställning, varefter prövningstider och slutliga villkor ska färdigställas. Preem föreslår att den första perioden bör vara 20 år och därefter kan 10 års intervaller vara rimliga.



#### 4.3 Inför en möjlighet att förlänga giltighetstiden för befintliga tidsbegränsade tillstånd

Förslaget om att införa en ny bestämmelse med innebörden att tillståndsmyndigheten på begäran av sökanden kan förlänga giltigheten för ett befintligt tidsbegränsat tillstånd med högst tre år är positiv. Bra stöd om ansökan om nytt tillstånd drar ut på tiden.

#### **5.0 Myndigheternas roll i miljöprövningen (kapitel 6)**

##### 5.1 Stärk länsstyrelsens roll som ett nav och aktiv samrådspart i miljöprövningen (6.1.1)

Förslaget om att stärka länsstyrelsens roll som nav och aktiv samrådspart i samrådsprocessen är positiv förutsatt att det inte av olika skäl leder till tidsfördröjning.

##### 5.2 Ställ ökade krav på hur länsstyrelsen redovisar sin bedömning av vad en miljökonsekvensbeskrivning ska innehålla och på innehållet i samrådsredogörelsen (6.1.2)

Förslaget om att utfallet av avgränsningssamrådet bör förtydligas och formaliseras, så att det blir tydligare för verksamhetsutövaren vad ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen förväntas innehålla är positivt om det inte skapar en tidsfördröjning på grund av resurskrävande arbete hos länsstyrelsen.

##### 5.3 Gör partsrollen mer ändamålsenlig med färre myndigheter som har denna roll och ökad samordning (6.1.4)

Det föreslås att Kammarkollegiets partsroll tas bort och att motsvarande resurser förs över till Havs- och vattenmyndigheten. För de centrala myndigheter som har kvar partsrollen, och då särskilt



Havs- och vattenmyndigheten och Naturvårdsverket med delvis överlappande ansvarsområden, föreslås styrning mot ökad dialog, samverkan och samordning i ett tidigt handläggningsskede. Kravet ska tydliggöras i myndigheternas instruktioner. Positivt förslag förutsatt att det inte leder till tidsfördröjning.

#### 5.4 Möjligheten att föra in nya omständigheter vid överklagande bör inte begränsas (6.1.5)

Förslaget om att det inte införs en begränsning i författningen vad gäller myndigheternas möjlighet att föra in nya omständigheter i tillståndsprövningen vid överklagande, menar Preem ökar risken för långdragna processer i överinstans. Förslaget bör revideras och utvärderas på nytt.

### **6.0 Prövningsmyndigheternas processledning och handläggning (kapitel 7)**

#### 6.1 Använd tidsplaner och muntliga förberedelser i högre grad (7.1.1)

Det föreslås att muntlig förberedelse ska användas i fler mål för att reda ut avgränsningsfrågor och tidigt inventera kompletteringsbehov. På så sätt kan behovet av kompletteringsförelägganden minska och processen effektiviseras.

Detta är en positiv utveckling enligt Preem, men inte tillräckligt långtgående. Muntlig förberedelse bör kunna användas i stället för muntlig huvudförhandling, inte både och. Om både muntlig förberedelse och muntlig förhandling ska hållas i en tillståndsprocess blir sannolikt handläggningstiden för målet mkt utdragen.

#### 6.2 Gör det enklare att avgöra mål utan huvudförhandling i mark- och miljödomstol (7.1.3)

Ett mycket positivt förslag är att det ska vara lättare att avgöra mål i mark- och miljödomstol utan huvudförhandling.

### **7.0 Ett särskilt stöd till klimatprojekt (kapitel 8)**

#### 7.1 Inrätta en klimatstyrka som ger länsstyrelsen handläggärstöd (8.1.1)



Förlaget om att inrätta en klimatstyrka vid någon av landets länsstyrelser för att stödja samtliga länsstyrelser i arbetet med nya eller ändrade miljötillstånd för verksamheter och åtgärder som väsentligt bidrar till att uppnå klimatmålen, är bra. Det är dock av vikt att det inte leder till längre ledtider och handläggningstider med anledning av att ytterligare roller blir involverade.

#### 7.2 Samla miljöteknisk kompetens för industrins klimatomställning genom ett kunskapscentrum hos Energimyndigheten (8.1.2)

Det föreslås att Energimyndigheten får i uppgift att i samverkan med Naturvårdsverket bli ett kunskapscentrum för industrins klimatomställning. Centrumet ska bistå länsstyrelserna och klimatstyrkan dels i deras arbete med ansökningar om nya eller ändrade miljötillstånd, dels med tekniskt kunnande vad gäller industrins klimatomställning.

Positivt förutsatt att det fungerar och inte leder till längre ledtider och handläggningstider med anledning av att ytterligare roller blir involverade.

### **10.0 Preem i korthet**

Preem är Sveriges största drivmedelsproducent och våra produkter har stor betydelse för att bil-, sjö- och flygtransporterna ska fungera. Som en stor aktör har vi ett viktigt ansvar och möjlighet att även vara en del av lösningen för att minska Sveriges klimatavtryck. Det gör vi genom att öka produktionen av förnybara drivmedel och genom att säkerställa att vår produktion sker på ett energieffektivt sätt och med minsta möjliga koldioxidutsläpp. Behovet av långsiktiga styrmedel för att driva på utvecklingen mot ett mer hållbart samhälle, är en fråga som stått högt upp på Preems agenda under flera år.

Reduktionsplikten, som infördes i juli 2018, är ett bra exempel på ett styrmedel som direkt leder till minskade koldioxidutsläpp från bensen och diesel. För att öka vår förnybara produktion, har vi under 2019 ansökt om ett miljötillstånd för att bygga en ny anläggning i Göteborg. Det bidrar till en avsevärd kapacitetsökning med en miljon kubikmeter förnybart drivmedel och flygbränsle, med start senast 2026. Preem är också nu i färd med hittills största omställningsprojekt, att bygga om existerande anläggning vid raffinaderiet i Lysekil, med en planerad produktionsökning om upp till 950 000 kubikmeter förnybara drivmedel. Preems mål är att producera minst 3,5 miljoner kubikmeter förnybara drivmedel senast 2030, och till år 2035 ska Preems



verksamhet vara klimatneutral sett till hela värdekedjan. Snabba effektiva tillståndsprocesser kommer vara viktigt Preem ska ha möjlighet att på så kort tid nå denna omställning.

För Preem AB

Åsa Håkansson, Affärsutveckling