



Regeringskansliet
c/o Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

Remiss av vissa redovisade regeringsuppdrag om säl och skarv

Er beteckning: LI2025/02064

Sammanfattning

Länsstyrelsen Gävleborg ställer sig tveksam till Naturvårdsverkets redovisade författningsförslag om delegering av skyddsjaktbeslut för säl från Naturvårdsverket till länsstyrelserna enligt nuvarande utformning.

Länsstyrelsen Gävleborg är i huvudsak positiv till Naturvårdsverkets förslag om utökad möjlighet till skyddsjakt på enskilda initiativ avseende storskarv.

Länsstyrelsen Gävleborg tillstyrker Naturvårdsverkets förslag om att införa ett nationellt system för återrapportering av skyddsjakt efter storskarv på enskilda initiativ

Länsstyrelsen Gävleborg anser att regionala skillnader behöver tydliggöras gällande destruering av säl i Länsstyrelsernas redovisning av uppdrag att analysera pågående åtgärder för att förebygga skada orsakad av säl och skarv.

Länsstyrelsen Gävleborg har inga synpunkter på det material som sändes in från respektive Länsstyrelse gällande jakt på säl i skyddade områden.

Att bättre integrera förvaltning av predatorerna säl och skarv i havsmiljöarbetet

3.1.2 Delegering av skyddsjaktbeslut från Naturvårdsverket till länsstyrelserna

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till förslaget utformning så som förutsättningarna är i dagsläget. För att delegeringen ska vara tillämpbar i praktiken behöver ramarna för förvaltningen vara tydlig, särskilt avseende förvaltningsområden och förvaltningsnivåer med numerära referensnivåer för sälpopulationerna.

Länsstyrelsen önskar därmed att det finns ett system på plats för att möjliggöra data om populationsnivåer och skadebild innan länsstyrelsen tar över ansvaret för skyddsjakt efter säl. Annars riskerar delegeringen endast att förflytta ansvaret från Naturvårdsverket till länsstyrelserna utan att det blir en effektivisering av skyddsjaktsförfarandet.

Länsstyrelsen anser också att det finns ett behov av utökade resurser i relation till uppdragets omfattning med att öka länsstyrelsens ansvar inom viltförvaltningen. Om medel inte tillsätts för det arbetet kommer effekten av en mer effektiviserad regional sälförvaltning troligtvis avstanna då handläggare dels behöver förankra sig i lagstiftningen och förvaltningen av arten, samt att andra ärenden kan behöva prioriteras om. Även arbetet med samverkan mellan länen för att ha en gemensam och förankrad förvaltning kommer initialt att kräva extra resurser.

3.2.1 Vägledning till länsstyrelserna om skyddsjaktbeslut eller utökade möjligheter till skyddsjakt på enskilda initiativ

Länsstyrelsen är i huvudsak positiv till Naturvårdsverkets förslag om utökad möjlighet till skyddsjakt på enskilda initiativ avseende storskarv. Naturvårdsverket föreslår bland annat en ändring i jaktförordningen bilaga 4, punkt 19, med en utvidgning av möjligheten till skyddsjakt på storskarv i syfte att skydda fisk. Förslaget innebär att skyddsjakt kan bedrivas under en längre tidsperiod och inom hela länet.

Naturvårdsverket föreslår att skyddsjakt på enskilda initiativ ska kunna bedrivas fram till 15 april, med en säkerhetsmarginal om 300 meter till boplatser för storskarv. Länsstyrelsen bedömer att säkerhetsmarginalen om 300 meter bör gälla till samtliga boplatser för fågel. Att bedriva skyddsjakt på skarv i direkt anslutning till andra häckande fågelarters boplatser under april månad bedöms som direkt olämpligt. En sådan jakt skulle medföra hög risk för störning under häckningsperioden med potentiella negativa effekter på fåglars häckningsframgång. Denna säkerhetsmarginal bör gälla under den period av året som är relevant för fåglars häckning.

Länsstyrelsen föreslår att det även ska finnas möjlighet att bedriva jakt på skarv från land i och intill fiskfredningsområden. Nuvarande formulering i jaktförordningen begränsar jakt till skydd av fisk i fiskfredningsområden. Enligt definitionen av fiskfredningsområden gäller det endast vattnet och i praktiken går det inte att bedriva jakt efter skarv vid strandkanten då närliggande miljö inte är ett fiskfredningsområde. För att säkerställa att fisken kan fredas från skarv bör det även finnas möjlighet att bedriva jakt från land. Länsstyrelsen föreslår därmed ett tillägg för tillåten skyddsjakt *i och intill/i direkt anslutning till fiskfredningsområden*.

Länsstyrelsen föreslår att formuleringen kring begreppet *rörliga fiskeredskap* tydliggörs, eller att kopplingen till *skydd av sårbara fiskbestånd* blir så tydlig att särskild skrivning om begränsningar kring redskap blir överflödigt. Detta för att undvika möjliggörandet av skyddsjakt utan att det föreligger ett egentligt behov kopplat till skada för fisket och dess redskap. Länsstyrelsen noterar att nuvarande skrivning i jaktförordningen avseende skyddsjakt vid rörliga fiskeredskap inte föreslås ändras.

Avslutningsvis tillstyrker Länsstyrelsen Naturvårdsverkets förslag om att införa ett nationellt system för återrapporering av skyddsjakt efter storskarv på enskilda initiativ. Ett sådant system är nödvändigt för att möjliggöra uppföljning, transparens och en samlad bild av jaktens omfattning och effekter. Länsstyrelsen föreslår att återrapporering vid skyddsjakt på enskilda initiativ bör fastställas som ett villkor för jakten.

4.1.2 Revidera sälhandelsförbud

Länsstyrelsen tycker det är positivt att Sverige bör fortsatt verka för att sälarterna ska kunna brukas som resurs i likhet med annat vilt och att ett slopat handelsförbud kan öka incitamentet till säljakt.

Synpunkter på Länsstyrelsen i Stockholms redovisning

Länsstyrelsen anser att avsnittet om redovisning om hur bidrag för destruktion av säl har använts missar att lyfta de olika geografiska förutsättningarna för destruktion i landet. Det vill säga att möjligheten att destruera en säl inte är möjlig i alla län och därmed kan vara orsaken till att bidraget inte helt har använts eller varför bara vissa län har ansökt om bidraget.

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen Gävleborg vill påtala att det storskaliga trålfisket till havs utgör ett större hot än säl och skarv mot strömmingsbeståndet, vilket utgör gråsälens huvudsakliga diet i Bottenhavet. Det förefaller mer rimligt att begränsa den typen av aktivitet för att gynna strömmingsbeståndet i Bottenhavet.

Länsstyrelsen Gävleborg har inga särskilda synpunkter med avseende på Naturvårdsverkets förslag om Havs- och Vattenmyndighetens samverkan i frågor om förvaltning av säl, framtagande av geografisk information, hur myndigheter ska förhålla sig till HELCOMs sälrekommendation, vägledning för oljering av skarvägg och Naturvårdsverkets förslag om upphandling av nationell leverantör för riktad skarvjakt.

De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av landshövding Carina Ståhl Herrstedt med naturvårdshandläggare Peter Nordling som föredragande. I den slutliga handläggningen har också vilthandläggare Marielle Cambroner, enhetschef Anna Jansson och avdelningschef Joel Isensköld medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.