



Enheten för EU:s inre marknad

YTTRANDE
2025-01-22 Dnr 2024/01580-2

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över delbetänkandet av Konsumentkreditutredningen - Ett nytt konsumentkreditdirektiv (SOU 2024:69)

(Ert dnr: Ju2024/02164)

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Vårt uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

I det remitterade delbetänkandet presenteras ett flertal författningsförslag i syfte att införliva EU:s nya konsumentkreditdirektiv (2023/2225). Övergripande kan sägas att konsumentskyddet stärks genom den kommande regleringen, inte minst i samband med kreditavtal av olika slag. Kreditgivarens ansvar vid kreditprövningen utökas enligt förslaget. Således ställs bl.a. krav på noggrannare kontroller innan lån beviljas, vilket förhoppningsvis kan bidra till att minska problemen med överskuldssättning.

Kommerskollegium har inte några invändningar mot betänkandets förslag och ser positivt på att EU-rättsliga frågor analyseras i flera avsnitt, exempelvis när det gäller det viktiga förbudet mot diskriminering (avsnitt 5.26.1). Vi uppskattar även den utförliga parallelluppställningen över genomförandet av det nya konsumentkreditdirektivet (bilaga 4) eftersom den ger en ökad överblick. När det sedan gäller de bedömningsfrågor och intresseavvägningar som kan bli aktuella vid utformningen av kommande nya svenska bestämmelser, så rekommenderar vi generellt läsning av Tillväxtverkets vägledning som avser just dessa frågor i en EU-rättslig kontext: [EU-rätt och annan internationell rätt - Tillväxtverket \(tillvaxtverket.se\)](https://www.tillvaxtverket.se/nyheter/2024/01/22/eu-ratt-och-annan-internationell-ratt-tillvaxtverket)

Vägledningen har tagits fram i samarbete med oss och kan kompletteras med vår illustration avseende hur man bör resonera för att bedöma nationell reglering i ljuset av EU-rätten: [Är åtgärden förenlig med EU-rätten? Gör testet | Kommerskollegium](https://www.kommerskollegium.se/nyheter/2024/01/22/ar-atgarden-forenlig-med-eu-ratten-gor-testet)

Vidare gör vi bedömningen att de remitterade förslagen, under vissa förutsättningar som preciseras närmare nedan, inte aktualiserar EU:s anmälningsprocedurer för varor

och tjänster, som Kommerskollegium administrerar.¹

Eventuell anmälningsskyldighet av vissa bestämmelser

Enligt 20 § 6 p. förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bl.a. enligt proceduren i anmälningdirektivet för tekniska föreskrifter, (EU) 2015/1535.²

Tekniska föreskrifter enligt anmälningdirektivet är bl.a. krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.³ Tekniska föreskrifter kan även vara krav på digitala tjänster (informationssamhällets tjänster) t.ex. krav på den som tillhandahåller tjänsten, på tjänsten i sig eller på tjänstens mottagare.⁴

Tekniska föreskrifter som inte anmälts fast de borde ha gjort det, saknar rättsverkan och kan inte tillämpas mot enskilda.⁵ Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning behöver inte anmälas, om inte ett utrymme till nationella lösningar har utnyttjats.⁶

Vi bedömer att den föreslagna regleringen innehåller bestämmelser som kan utgöra tekniska föreskrifter i form av krav på informationssamhällets tjänster.

Undantag för finansiella tjänster

Finansiella tjänster är dock undantagna anmälningsskyldighet om de omfattas av unionsbestämmelser för finansiella tjänster, se artikel 1.4. Bilaga II till anmälningsskyldighetsdirektivet innehåller en icke-uttömmande uppräkningslista av finansiella tjänster som omfattas av undantaget.

Under förutsättning att de tjänster som regleringen rör omfattas av unionsbestämmelser för finansiella tjänster behöver ingen anmälan göras. Kommerskollegium bedömer att Justitiedepartementet är bättre lämpat att göra den bedömningen.

¹ Det avser EU-direktiven 2015/1535 (anmälningsskyldighetsdirektivet) och tjänstedirektivet 2006/123.

² En annan procedur är den i enlighet med Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

³ Anmälningsskyldighetsdirektivet artikel 1.1 (c), (d) och (f).

⁴ Anmälningsskyldighetsdirektivet artikel 1.1 (e) och (f).

⁵ EU-domstolens dom i mål C-95/14, *UNIC* (2015) p. 29.

⁶ EU-domstolens dom i mål C-443/98, *Unilever* (2000) p. 29.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Christofer Berg i närvaro av utredarna Martin Söderman och Ralph Eliasson, föredragande.

Christofer Berg

Ralph Eliasson