

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L5@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet "Ökade möjligheter till tillgångsinriktad brottsbekämpning" (SOU 2026:10)

Justitiedepartementets dnr Ju2026/00351

Inledning

Svea hovrätt har granskat betänkandet utifrån de intressen som hovrätten har att bevaka. Hovrätten, som konstaterar att utredningens förslag genomgående håller en hög nivå, lämnar förslagen i huvudsak utan erinran. Hovrätten har följande synpunkter.

Säkra och förverka tillgångar (avsnitt 5)

Utredningen föreslår att bl.a. penningtvättsbrott och näringspenningtvätt ska läggas till i listan över förverkandeutlösande brott i 36 kap. 6 § brottsbalken. Rubriceringen i paragrafens sjätte punkt bör ändras från penningtvätt till penningtvättsbrott. Vidare anser hovrätten att hänvisningen till 7 § lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott bör preciseras till 7 § första stycket. En sådan avgränsning förtydligar att det som avses är näringspenningtvätt av normalgraden. Som hänvisningen i betänkandet är utformad innefattar den dels näringspenningtvätt, grovt brott, vilket redan omfattas av 36 kap. 6 § första stycket brottsbalken, dels näringspenningtvätt, ringa brott, som hovrätten uppfattar att förslaget inte är avsett att träffa.

Omvänd bevisbörda för utvidgat förverkande (avsnitt 8)

Av de skäl som utredningen redogjort för instämmer hovrätten i utredningens bedömning och avstyrker därför förslaget om att införa en omvänd bevisbörda för utvidgat förverkande.

Konkurrens mellan förverkande och enskilda anspråk (avsnitt 10)

Enligt hovrätten är det angeläget att komma till rätta med de negativa konsekvenser som kan uppstå för en målsägande som har rätt till enskilt anspråk genom betalning ur det som inflyter till staten till följd av ett beslut om värdeförverkande. Hovrätten bedömer att för att nå det önskade resultatet framstår alternativ fem som mest ändamålsenligt. Det är dock viktigt att frågan utreds vidare för att undvika risken för att andra negativa aspekter för målsäganden inträder.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättsråden Viveca Lång och Peter Lidman Kittel samt tf. hovrättsassessorerna Seth Selin, föredragande, och Klara Westling, föredragande.