



2026-01-12

Till: Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia:
ju.L4@regeringskansliet.se.

Remissvar på betänkandet Bättre ansvarsfördelning (SOU 2025:102)

Ju2025/02076

Svenska Fotbollförbundet (SvFF) har getts möjlighet att inkomma med remissvar på rubricerat betänkande från Justitiedepartementet.

Inledning

Utredaren har fått i uppdrag att överväga en förändrad ansvarsfördelning av vissa offentliga uppgifter som i dag ankommer på Polismyndigheten i syfte att renodla Polismyndighetens verksamhet. SvFF har granskat betänkandet och kommer endast att kommentera det i de delar som rör de intressen SvFF har att företräda, nämligen tillstånd för (i) *användning av offentlig plats m.m.*, och (ii) *användning av pyrotekniska varor vid idrottsarrangemang*.

SvFF har således inga synpunkter på utredningens förslag i övriga delar.

I betänkandet behandlas samhällsutvecklingen, särskilt grov organiserad brottslighet, och dess påverkan på Polismyndighetens kärnuppdrag. SvFF vill framhålla att svensk fotboll är och vill vara en positiv kraft i samhället. I detta arbete ingår att värna om trygghet och säkerhet inom förbundets medlemsföreningar och på fotbollsarrangemang, samt att motverka brott som begås i fotbollsmiljöer. Svensk fotboll, liksom samhället i stort, är emellertid i betydande utsträckning beroende av polisens insatser för att kunna utföra sitt uppdrag i denna del. SvFF är därför i grunden mycket positivt inställt till syftet med betänkandet; att Polismyndighetens förutsättningar att fokusera på sitt kärnuppdrag – att bekämpa brott och upprätthålla allmän ordning och säkerhet.

För att frigöra polisiära resurser, har utredaren föreslagit att ett antal uppgifter som denne bedömt ha låg polisiär relevans och som kan utföras lika bra eller bättre av någon annan utan att kostnaderna ökar eller framstår som motiverade, ska flyttas från Polismyndighetens verksamhet till nya huvudmän, bl.a. de enskilda kommunerna.



Bland de uppgifter som i dag ankommer på Polismyndigheten, och som föreslås få ny huvudman, utgör emellertid handläggning och beslut om tillstånd om användning av offentlig plats liksom pyrotekniska varor, uppgifter som är av sådan karaktär att Polismyndigheten i och för sig torde vara den mest lämpade tillståndsorganet och beslutsfattaren. Detta gäller särskilt i förhållande till större fotbollsevenemang. SvFF är av uppfattningen att kommunerna svårligen kommer att kunna handlägga och fatta beslut med lika hög kvalitet som Polismyndigheten, särskilt i fråga om användning av pyroteknik.

I det följande berörs förslagen rörande ansökan om tillstånd för *(i) användning av offentlig plats m.m.*, och *(ii) användning av pyrotekniska varor vid idrottsarrangemang*.

(i) Tillstånd för användning av offentlig plats m.m.

Enligt gällande ordning handlägger och fattar Polismyndigheten beslut om tillstånd för användning av offentlig plats. Polismyndigheten ska inhämta yttrande från kommunen innan tillstånd ges. Om kommunen ställer upp villkor för tillstyrkande av ansökan får tillstånd meddelas endast om det förenas med sådana villkor.

I betänkandet föreslås en delvis omvänd ordning, dvs. att de enskilda kommunerna ska överta ansvaret för tillståndshanteringen. Till skillnad från den nuvarande ordningen, där Polismyndigheten ska inhämta kommunens yttrande, föreslås endast att kommunen ska bereda Polismyndigheten tillfälle att yttra sig över en ansökan innan tillstånd ges. Om Polismyndigheten avstyrker ansökan får emellertid tillstånd inte meddelas, s.k. vetorätt. Om Polismyndigheten uppställer villkor får tillstånd meddelas endast om det förenas med sådana villkor.

SvFF ifrågasätter i och för sig inte att majoriteten av ansökningar om användning av offentlig plats i allt väsentligt saknar direkt koppling till Polismyndighetens kärnverksamhet. I betänkandet (och hänvisningar däri) ges som exempel uppställning av byggnadsställningar och skyltar som sådana ständigt återkommande ärenden och ärendegrupper där ordnings- och säkerhetsaspekter sällan eller aldrig förekommer. SvFF vill emellertid framhålla att när det kommer till stora idrottsevenemang, t.ex. landskamper, torde läget emellertid vara ett helt annat.

Enligt SvFF:s uppfattning har Polismyndigheten klart bättre förmåga än andra aktörer att beakta vad som krävs för ett tillstånd för användning av offentlig plats med hänsyn till bl.a. trafik, allmän ordning och säkerhet, liksom den sökandes personliga lämplighet. Trots detta har SvFF stor förståelse för att ansökningar om



offentlig plats i regel bör kunna hanteras av kommunerna. Det är emellertid av mycket stor vikt att Polismyndigheten även fortsättningsvis ges tillräckliga resurser att på erforderligt sätt yttra sig över och inkomma med villkor för den enskilda tillståndsansökan.

Enligt betänkandet föreslås ansökan om offentlig tillställning alltjämt handläggas av Polismyndigheten. För idrottsarrangemang kan både tillstånd för användning av offentlig plats enligt 3 kap. 1 § ordningslagen och tillstånd för offentlig tillställning krävas. I den nuvarande ordningen görs således två parallella ansökningar som båda handläggs av Polismyndigheten. I praktiken sker dock en gemensam handläggning och arrangören kan under handläggningen hos Polismyndigheten hänvisa till endera ansökan i relevanta delar, vilket i betydande utsträckning underlättar den administrativa bördan för arrangören.

SvFF vill i sammanhanget framhålla att idrottsrörelsen består av ett mycket stort antal ideella föreningar. De ideella föreningarna varierar i storlek och har inte sällan begränsade resurser och drivs ofta med hjälp av ideella krafter. Att öka den administrativa bördan på dessa föreningar riskerar att försvåra för dessa att anordna idrottsarrangemang. SvFF ser därför att det även fortsättningsvis bör finnas möjlighet att göra hänvisningar ansökningarna emellan, även om de handläggs av olika huvudmän, liksom skäl att noga se över hur en effektiv samverkan mellan kommunerna och Polismyndigheten ska ske i övrigt.

Detta gäller inte minst handläggningstiden för de olika tillstånden. SvFF noterar utredningens förslag på skyndsamhetskrav för att minska risken för att kommuners tillståndshantering inte går i takt med Polismyndighetens prövning. Någon närmare beskrivning av hur skyndsamhetskravet i praktiken ska tillämpas av kommunerna anges dessvärre inte i betänkandet. Det är därför svårt för SvFF att ta ställning till om förslaget i denna del i tillräcklig utsträckning motverkar risken för att ansökningsprocesserna går i otakt.

Under förutsättning att Polismyndigheten fortsatt har resurser för att på ett erforderligt sätt granska och yttra sig över ansökan om tillstånd för användning av offentlig plats, att kommuner och Polismyndigheten ges förutsättningar till en effektiv samverkan sinsemellan samt att skyndsamhetskravet efterlevs på så vis att tillståndshanteringen hos å ena sidan kommunen och å andra sidan Polismyndigheten går i takt, anser SvFF att fördelarna med förslaget på det stora överväger de negativa.



(ii) Tillstånd för användning av pyrotekniska varor

I betänkandet föreslås att tillstånd för användning av pyroteknik enligt 2 kap. ordningslagen ska handläggas och beslutas av kommunerna. Det föreslås även att ansökan om tillstånd för pyrotekniska varor vid vissa idrottsarrangemang enligt 5 kap. 3 § ordningslagen, som är särreglerat och för närvarande handläggs av Polismyndigheten, ska avgöras av kommunerna i stället för av Polismyndigheten. Skälen härför uppges i stort vara att det bedöms mer ändamålsenligt att tillstånden att använda pyrotekniska varor bör samordnas och hanteras av samma huvudman.

SvFF är av uppfattningen att användning av pyroteknik i hög utsträckning kan påverka ordningen och säkerheten vid idrottsarrangemang och att frågan är av sådan dominerande betydelse vid sådana arrangemang att den inte kan anses vara av låg polisiär relevans, framför allt inte avseende de största fotbollsarrangemangen i Sverige som kan ha upp emot 50 000 besökare. SvFF vill även framhålla vikten av en enhetlig rättstillämpning och tillståndsgivning, något som blir en utmaning när tillståndsgivningen flyttas från en myndighet till de enskilda kommunerna.

Att fotbollens arrangemang fortsätter att hålla mycket hög nivå av ordning och säkerhet, bl.a. med stöd av en myndighets tillståndsgivning, är av högsta prioritet för SvFF. Med anledning härav kan förslaget inte tillstyrkas.

Som ovan nämnt är SvFF av uppfattning att ordnings- och säkerhetsaspekterna i aktuella tillstånd gör sig gällande i sådan grad att endast en möjlighet för Polismyndigheten att yttra sig bedöms otillräcklig, särskilt vid större arrangemang. I det fall kommunerna övertar ansvaret för ansökan om tillstånd för användning av pyrotekniska varor vid idrottsarrangemang bör Polismyndigheten under alla förhållanden inte endast beredas möjlighet till utan åläggas skyldighet att yttra sig över ansökan. För att inte onödigt belasta Polismyndighetens tillståndsverksamhet skulle skyldigheten att yttra sig kunna utformas som en huvudregel som ska gälla, såvida det inte är uppenbart obehövt.



Avslutning

SvFF är positivt till syftet med betänkandet.

I fotbollssammanhang torde emellertid den polisiära relevansen i de aktuella tillståndsfrågorna vara högre än i en del andra delar av samhället. Utöver det som anförts ovan, vill SvFF avslutningsvis understryka vikten av att Polismyndigheten, oavsett vem som ansvarar för tillståndsgivningen, även fortsättningsvis har tillräckliga resurser för att på ett tillfredställande sätt hantera och yttra sig över ansökan om tillstånd, liksom att i förekommande fall ange särskilda villkor för tillståndet.

För frågor kring detta remissvar vänligen kontakta SvFF:s chefsjurist Carl-Mikael Grenninger, per e-post carl-mikael.grenninger@svenskfotboll.se eller telefon 08-735 09 73.

SVENSKA FOTBOLLFÖRBUNDET

Niclas Carlnén
Generalsekreterare