

Justitiedepartementet
Ju2025/02076

Yttrande över betänkandet *Bättre ansvarsfördelning* (SOU 2025:102)

Svea hovrätt har granskat författningsförslagen i betänkandet utifrån de intressen som domstolen har att bevaka och lämnar följande synpunkter.

Hovrätten har ingen erinran mot förslaget att införa en ny bestämmelse i delgivningslagen (2010:1932) som generellt begränsar möjligheterna för andra att anlita Polismyndigheten för stämningsmannauppgifter. Inte heller finns någon erinran mot att bestämmelsen i 41 a § formuleras på det sätt som föreslagits, det vill säga att Polismyndigheten enbart får anlitas för stämningsmannadelgivning om andra delgivningsalternativ saknas eller är olämpliga. Utrymmet för när andra delgivningsalternativ får anses saknas eller är olämpliga bör dock inte tolkas för snävt.

I utredningen anges att den omständigheten att delgivningsmottagaren har skyddade personuppgifter inte innebär att andra delgivningsalternativ, som till exempel stämningsmannadelgivning av den egna myndigheten, är olämpliga (s. 102). För myndigheter som inte har egna stämningsmän bör, enligt hovrätten, möjligheten att anlita Polismyndigheten för stämningsmannauppgifter kvarstå när delgivningsmottagaren har skyddade personuppgifter. Detta för att säkerställa att delgivning sker i förenlighet med offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättsråden Mikael Swahn och Robert Green samt tf. hovrättsassessorn Mikaela Dahlborg, föredragande.

Mikael Swahn

Mikaela Dahlborg