



Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissvar över betänkandet SOU 2025:102 Bättre ansvarsfördelning

Er beteckning: Ju2025/02076

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Jämtlands län instämmer i utredningens förslag att länsstyrelsen ska överta Polismyndighetens skyldigheter angående utredning och bedömning av behovet av inhägnad av övergivna gruvhål samt kostnaderna för sådan inhägnad.

Länsstyrelsen har ingen erinran mot förslaget att begränsa möjligheten för andra att anlita Polismyndigheten för stämningmannadelgivning. Länsstyrelsen vill samtidigt betona vikten av att begränsningarna i möjligheten att anlita Polismyndigheten inte ska försvåra myndighetens arbete, särskilt vad gäller länsstyrelsens uppgifter enligt djurskyddslagen.

### Avsnitt 6 Skyddsåtgärder vid övergivna gruvhål

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag att länsstyrelsen ska överta Polismyndighetens skyldigheter angående utredning och bedömning av behovet av inhägnad av övergivna gruvhål samt kostnaderna för sådan inhägnad. Detta förutsatt att länsstyrelserna får föreslagen finansiering för de tillkommande uppgifterna.

### Avsnitt 7 Stämningmannaverksamhet

Länsstyrelsen har ingen erinran mot förslaget att begränsa möjligheten för andra att anlita Polismyndigheten för stämningmannadelgivning.

För länsstyrelsen är en fungerande och rättssäker delgivningsprocess en avgörande förutsättning för att kunna fullgöra sitt tillsynsuppdrag och verkställa beslut, särskilt i frågor som rör

djurskydd. Fördröjningar eller misslyckade delgivningar kan få direkta konsekvenser för djurs välfärd och i vissa fall medföra lidande för djur samt försvåra rättstillämpningen.

För att länsstyrelsen ska kunna uppfylla sitt uppdrag enligt djurskyddslagen krävs därför att det, i enlighet med utredningens förslag, även fortsättningsvis finns möjlighet att anlita Polismyndigheten i ärenden där hotbild, risk för våld eller behov av brådskande ingripanden föreligger.

Länsstyrelsen bedömer att det behöver klargöras närmare vilka kriterier som ska uppfyllas för att Polismyndigheten ska kunna anlitas. Det behöver också framgå om det är den sökande myndigheten eller Polismyndigheten som ska göra bedömningen av om ett ärende uppfyller kraven för att hanteras av Polismyndigheten. En förhandsbedömning av risken eller hotbilden i samband med stämningmannadelgivning bör inte ensidigt utföras av den som är i behov av delgivningen. Det finns en överhängande risk att bedömningen blir felaktig i brist på tillgång till Polismyndighetens uppgifter och kunskaper. En sådan felaktig bedömning skulle i det enskilda fallet kunna få allvarliga konsekvenser.

Vid en begränsning i Polismyndighetens uppdrag för stämningmannadelgivning kommer det även finnas ett behov av att förtydliga kommunikationsvägar och rutiner mellan myndigheterna så att handläggningen inte fördröjs.

Om länsstyrelserna i större utsträckning ska hantera stämningmannadelgivning utan Polismyndighetens medverkan behöver länsstyrelserna säkerställa tillgång till privata stämningmän. Användning av auktoriserade delgivningsföretag skulle kunna innebära ett effektivt och tidsbesparande delgivningsförfarande då dessa företag har delgivning som sin huvudsakliga verksamhet. Dock finns en risk att delgivningarna blir mer tidskrävande och kostsamma, då framför allt i de fall då länsstyrelsen behöver anlita stämningssman i två steg, först via ett auktoriserat delgivningsföretag och sedan via Polismyndigheten.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Marita Ljung med chefsjurist Annefrid Nilsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har även länsråd Susanna Löfgren medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.