



Ej sekretess

Remissvar

Datum

2026-01-19

Diarienummer

26FMV692-2

Ärendetyp

1.3

Sida

1(8)

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Er referens

Ert datum

2025-10-20

Er beteckning

Fi2025/01916

Försvarets materielverks svar på remiss avseende Europeiska kommissionens förslag till en europeisk konkurrenskraftsfond inom ramen för nästa fleråriga budgetram 2028–2034

Ärendet

Regeringskansliet (Finansdepartementet) har genom remiss den 20 oktober 2025 (Fi2025/01916) bitt Försvarets materielverk (FMV) att senast den 21 januari 2026 inkomma med eventuella synpunkter på Europeiska kommissionens förslag till en europeisk konkurrenskraftsfond inom ramen för nästa fleråriga budgetram 2028–2034 (forts. *konkurrenskraftsfonden*).

Generella synpunkter

FMV välkomnar konkurrenskraftsfondens ansats till harmoniserade förfaranden och förbättrad samstämmigheten mellan EU-instrument. EU:s försvarsprogram och finansieringsinstrument bör i största möjliga utsträckning harmoniseras vad gäller villkor för stödberättigande, arbetsprogram, utlysningar och ansökningsprocesser. En mer enhetlig utformning förenklar deltagandet och minskar den administrativa bördan för medlemsstaterna och industrin. Genom att skapa större förutsägbarhet och transparens blir det lättare för aktörer att planera långsiktigt och hitta samarbetspartners. Små och medelstora företag har ofta begränsade resurser för att navigera komplexa regelverk. En harmoniserad struktur gör det lättare för dem att ingå i större konsortier och delta i EU-finansierade projekt.

Fonden innebär en betydande ökning av EU-finansiering för åtgärder för att stärka konkurrenskraften, reaktionssnabbheten och förmågan hos den europeiska försvarstekniska och försvarsindustriella basen (EDTIB). FMV ser positivt på denna satsning på försvarsområdet, för Sverige som ledande industrination och för medlemsstaterna ska få stöd att stärka sin försvarsberedskap och försvarsförmåga i ljuset av rådande säkerhetspolitiska läge.

FMV konstaterar samtidigt att den föreslagna förordningen innebär en viss grad av överstatlig styrning och kontroll på försvarsområdet. Transparens och uppföljning vad avser tilldelning av stöd för att säkerställa likabehandlingsprincipen för företag från olika länder är viktigt.

FMV

Försvarets materielverk

115 88 Stockholm

Besöksadress: Banérgatan 62

Tel: 08-782 40 00

Fax: 08-667 57 99

registrator@fmv.se

www.fmv.se

Org.nr: 202100-0340

VAT nr: SE202100-0340-01



Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV692-2	1.3
		Sida
		2(8)

Konkurrenskraftsfonden avser vara ett flexibelt program med ett antal instrument där finansiering per område inte är förutbestämd och kan variera under programperioden. Medlemsstaternas investeringsplaner är förutbestämda över en längre period där projekt planeras över en viss period med avsatta medel. Dessa nationella planer kan vara svåra att ändra även då förutsättningarna ändras. Eftersom konkurrenskraftsfonden saknar en fast budgetram för respektive instrument kan det medföra utmaningar för medlemsstaternas förutsättningar till planering inklusive resursallokering.

Vad avser genomförande av rymdsystem och rymdpolitik välkomnar FMV att konkurrenskraftsfonden medför ökad tillgång till kapital för rymdprojekt genom InvestEU-instrument samt ger ökad möjlighet till stöd för testbäddar, prototyper, nyttolaster, satellitteknik och rymdlägesbildning som avser stärka den europeiska marknaden för rymdtjänster. Samtidigt konstaterar FMV att konkurrenskraftsfondens villkor för stödberättigande och deltagande påverkar företag som arbetar nära tredjelandskontrollerad industri och kan vara svårförenliga med ingångna internationella överenskommelser och försvara verksamhet där en del av verksamheten bedrivs i bilaterala och multilaterala samarbeten där länder utanför EU ingår.

Synpunkter per artikel

Artikel 2 – Definitioner

FMV efterfrågar att en definition av *känsliga uppgifter* införs för att förtydliga skillnaden mellan enbart sekretessbelagda uppgifter och säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. FMV förespråkar en definition i enlighet med förordningen om det europeiska försvarsindustriella programmet (EDIP-förordningen), det vill säga att *känsliga uppgifter* definieras som icke säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och data, som ska skyddas mot obehörig åtkomst eller obehörigt röjande på grund av skyldigheter som, i förekommande fall, beskrivs i unionsrätten eller nationell rätt eller för att skydda en fysisk eller juridisk persons integritet eller säkerhet.

Artikel 13 – Tillämpning av reglerna om säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och känsliga uppgifter

FMV efterfrågar förtydligande av vad som avses med *säkert utbytesystem*.

Artikel 41 – Synergier på rymd- och försvarsområdet

En rådgivande nämnd för rymd och försvar föreslås inrättas för att ge råd till kommissionen om samordning inom rymd- och försvarsverksamhet. Ledamöterna i den rådgivande nämnden ska utses av medlemsstaterna. Sådan verksamhet förutsätter tät samordning med övriga militära råd som idag finns inom Europeiska försvarsbyrån (EDA) och Nato. Förträdesvis bör samma representant bemanna ovan råd för att tillförsäkra koordinering av arbetet i respektive råd. Det innebär en ökad arbetsbelastning för dessa representanter. Det bör förtydligas vilket råd som är prioriterat från ett svenskt perspektiv.

Artikel 42 – Särskilda verksamheter till stöd för resilienspolitik

Arbetsprogram som tas fram inom ramen för konkurrenskraftsfonden ska integrera och säkerställa samstämmighet med ramprogrammet Horisont Europa för forskning och innovation. För detta krävs samordning med verksamhet inom försvarsrelaterad forskning och utveckling i relation till europeiska försvarsfonden och dess fortsättning inom konkurrenskraftsfonden. Framförallt bör ställningstagande ske avseende inom vilket ramprogram produkter med dubbla



Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV692-2	1.3
		Sida
		3(8)

användningsområden ska hanteras samt samspelet mellan de militära behoven och nyttjandet av civil teknisk utveckling relaterad till försvarsområdet. Skillnader i deltagarregler bör beaktas mellan ramprogrammen.

Artikel 44 – Särskilda verksamheter till stöd för försvarsindustripolitik

Stöd till försvarsindustri ska genomföras genom en rad komponenter, såsom europeiska försvarsprojekt av gemensamt intresse, stöd till försvarsrelaterad forskning och utveckling, innovation, stöd till försvarsindustriens reaktionssnabbhet, industriell expansion och resiliens, stöd till samarbete om gemensam försvarsrelaterad upphandling, underhållsverksamhet, militär logistik samt stöd till nya aktörer, innovativa uppstarts företag. Här inryms omfattande åtgärder där risk för överlappning mellan instrumenten kan uppstå. Ett förmågebehov kan ha behov av stöd för åtgärder som finansieras genom olika delinstrument samtidigt, eller behov av sektoriellt stöd genom olika delinstrument under en längre period.

Artikel 45 – Europeiska försvarsprojekt av gemensamt intresse

Europeiska försvarsprojekt av gemensamt intresse (EDPCI) består av samarbetsinriktade industriprojekt som syftar till att stärka EDTIB samt bidra till utvecklingen av medlemsstaternas militära förmågor. Ramarna för vad som utgör ett EDPCI och villkoren för deltagande enligt konkurrenskraftsfonden motsvarar i huvudsak regleringen av EDPCI i EDIP-förordningen. Konkurrenskraftsfonden förtydligar dock inte om, och i så fall under vilka förutsättningar, ett EDPCI som initierats med stöd av finansiering genom EDIP kan erhålla fortsatt finansiering genom konkurrenskraftsfonden.

Kommissionen ska enligt förslaget identifiera EDPCI. Inom ramen för EDIP-förordningen är det rådet som ges befogenheten att, på förslag av kommissionen, anta genomförandeakter för att identifiera EDPCI. Detta med anledning av projektens inverkan på nationella säkerhetsintressen. FMV ser företrädesvis en motsvarande ordning enligt konkurrenskraftsfonden där medlemsstaterna definierar gemensamma behov och driver utveckling i samråd med strategiska partners inom industrin. Det framgår även, i likhet med EDIP-förordningen, att kommissionen ska kunna delta i projekt. Det är dock oklart för FMV vad detta innebär och vilken roll kommissionen i så fall skulle ha.

Kommissionen anser att inrättandet av ett EDPCI är att betraktas som en *tvingande orsak som har ett väsentligt allmänintresse*. Detta kan leda till ökad grad av direkttilldelning, vilket kan påverka konkurrenssituationen inom EDTIB. Därav finns särskilt behov av transparens avseende på vilka grunder EDPCI identifieras samt av att medlemsländerna ska besluta vilka projekt som ska utgöra EDPCI.

Ett EDPCI ska enligt förslaget vara särskilt betydande i fråga om storlek och omfattning där instrumentet och syftet till att minska en betydande teknisk eller finansiell risk. Finansiellt stöd till industrin kan vara positivt för att ge industrin incitament att bidra till utveckling av flaggskeppsprojekt.

Artikel 46 – Samarbetsinriktad försvarsrelaterad forskning och utveckling, innovation och teknisk överlägsenhet

Ur förslaget kan utläsas motsvarande ambitioner och mål som idag gäller enligt förordningen om den europeiska försvarsfonden (EDF). FMV noterar dock att det saknas referenser till EDF-

Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV/692-2	1.3
		Sida
		4(8)

förordningen, inklusive riktlinjer för hur det arbete som genomförts genom EDF skall tas om hand enligt konkurrenskraftsfonden, och under vilka former.

Verksamheter inom försvarsrelaterad forskning, utveckling och innovation ska enligt förslaget särskilt omfatta gemensamt överenskomna förmågeprioriteringar samt samarbetsinriktade utvecklingsåtgärder för nya försvarsprodukter. Här krävs åter transparens avseende hur dessa faktorer definieras och på vilka grunder. Dessa förmågeprioriteringar och utvecklingsåtgärder bör ha sin utgångspunkt i nationella behov, Natos förmågekrav samt behov som endast är kopplade till EU:s samlade försvarsförmåga. Det bör vara tydligt var kraven härleds ifrån och medlemsstaterna bör ges en central roll i att definiera dessa utifrån gemensamma behov.

Artikel 47 – Försvarsindustrins reaktionssnabbhet, expansion och resiliens

Stödet för åtgärder som avser förbättra försvarsindustrins reaktionssnabbhet, expansion och resiliens inkorporerar element från EDIP-förordningen, inklusive det försvarsindustriella programmet och den europeiska försäljningsmekanismen. Stödet syftar till att EDTIB ska utveckla och upprätthålla kritisk produktionskapacitet. Här kan det ur svenskt perspektiv finnas utmaningar att tillföra den nationell finansiering som förutsätts komplettera unionsbidragen. Inom försvarsområdet sker finansiering genom investeringsanslaget som styrs av Försvarsmakten, och en tydlig koppling mellan en investering och Försvarsmaktens behov är en förutsättning för finansiering. Det kan därför bli svårt att motivera verksamhet och stöd till industrin, nya aktörer, innovativa uppstarts företag, små och medelstora företag samt expanderande företag genom finansiering via Försvarsmaktens investeringsplan, varvid annan finansiering bör övervägas som komplement.

I förslaget uppmanas medlemsländerna att inrätta gränsöverskridande industripartnerskap genom offentligprivata partnerskap eller andra former av industriellt samarbete. Detta är något som FMV arbetar med idag inom ramen för det s.k. ammunitionsinstitutet. Utmaningar kan här bestå i behov av statligt industristöd, statligt ägande, långsiktiga åtaganden från staten kopplat till specifik industri eller partner. Överväganden behöver göras för att bejaka konkurrens samt genom en stark industribas locka till sig investerare vilka kan dela på den finansiella risken.

För att säkerställa tillgången till försvarsprodukter i tid och de volymer som krävs ska kommissionen enligt förslaget stödja medlemsländerna med att upprätta försvarsindustriella beredskapspooler för försvarsprodukter samt upprätta en samlad, centraliserad katalog, med stöd av EDA. Idag sker ett flertal upphandlingar genom Natos stöd- och upphandlingsmyndighet (NSPA) där materiel som är Natoanpassad kan avropas. Här behövs överväganden om hur den förlagda katalogen ska förhålla sig till NSPA och den industri som idag finns tillgänglig genom NSPA. EDA:s roll bör förtydligas så att det framgår inom vilka ramar EDA har ansvar för tillgängligheten för de produkter som erbjuds.

Artikel 48 – Gemensam försvarsrelaterad upphandling, underhållsverksamhet och tillgång

Stöd för åtgärder för ökat samarbetet mellan medlemsstaterna och associerade länder när det gäller utveckling av gemensam certifieringsförmåga, upphandling, underhåll och tillgång i fråga om försvarsförmågor inkorporerar element från EDIP-förordningen, särskilt så kallade åtgärder för gemensam upphandling och stödåtgärder. Konkurrenskraftsfonden innefattar komponenter som stödjer dessa, främst genom gemensamma krav på förmågor samt gemensamma upphandlingar tillsammans med strategiska partners. Det bör även ges möjlighet att ge stöd till etablerade



Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV692-2	1.3
		Sida
		5(8)

samarbeten vilka genomförs idag. Exempel på sådan är användargrupper (User Groups) för specifika materielobjekt där medlemsstater och industri samarbetar (se LEOBEN/Str122).

Medlemsstater och associerade länder som utför en åtgärd som avser gemensam försvarsrelaterad upphandling, underhållsverksamhet och tillgång ska med enhällighet utse en stödberättigad rättslig enhet till ombud som ska agera på deras vägnar vid åtgärden. Ombudet ska särskilt genomföra upphandlingsförfaranden och ingå resulterande kontrakt med uppdragstagare på de deltagande ländernas vägnar. En faktor som bör tas i beaktning är att Sverige bör ha rådighet över de avtal som finns med industrin för materiel som är kritisk för Försvarsmaktens förmåga.

Ombudet ska i upphandlingsförfaranden och kontrakt tillämpa kriterier likvärdiga dem som anges i artikel 51 på uppdragstagare samt i anbudsinbjudan kräva att dessa kriterier tillämpas på underleverantörer (artikel 48.3). Den engelska version använder begreppet *contractors* för uppdragstagare. Med uppdragstagare avses leverantörer och den svenska versionen bör använda detta begrepp eller ekonomisk aktör såsom i LUFs-direktivet. FMV tolkar artikel 51 så att punkterna 51.10, 51.12, 51.13 och 51.14 utgör relevanta kriterier i detta hänseende.

Av artikel 51.12 framgår bland annat att den uppskattade kostnaden för komponenter med ursprung i unionen inte får understiga 65% av den uppskattade kostnaden för slutprodukten. FMV ser här behov av att förtydliga begreppet *komponenter*. FMV konstaterar här att omständigheter såsom andel komponenter från en viss leverantör kan ändras från det att en ansökan om finansiering sker till det att materielen i fråga har levererats.

Vidare anger artikeln att ombudet ska införa bestämmelser om inköp av ytterligare kvantiteter av försvarsprodukter till andra medlemsstater, associerade länder eller Ukraina i det kontrakt som följer åtgärden (artikel 48.5). FMV konstaterar att det saknas ledning i hur stor kvantitet som det ska tas hänsyn till, mer än att det avser ytterligare kvantitet, för att kravet ska anses vara uppfyllt. Vid kravställningen måste en upphandlande myndighet även ta hänsyn till andra upphandlingsrättsliga bestämmelser såsom beräkning av det uppskattade värdet av kontrakt och ramavtal, identifiering av den krets av parter som ska kunna läggas till och de grundläggande principerna i en upphandling som omfattas av det direktivstyrda området. Ett sådant krav kan även påverka konkurrensen om det ställs alltför höga kvantitetskrav.

Artikel 49 – Faktorer som möjliggör och stöder militär logistik

Artikeln omfattar en bredd av stödberättigade åtgärder som avser bidra till förbättrad militär rörlighet inom unionen. Vad avser incitament till upphandling av produkter som möjliggör eller förbättrar militär rörlighet kan paralleller dras till implementering av artikel 48 och vad avser förstärkning av industriell kapacitet för produktion och underhåll av dessa kan paralleller dras till artikel 47. Avseende artikel 49.1 c konstaterar FMV att det pågår ett arbete inom Nato avseende digitalisering (Logfas och dess efterträdare ESS) vilket bör bevakas för att undvika dubbelarbete och olika lösningar.

Artikel 51 – Kompletterande regler för bidragsberättigande

Särskilda villkor, som gäller utöver de generella villkor som är tillämpliga för samtliga instrument i konkurrenskraftsfonden, föreskrivs för verksamhet till stöd för försvarsindustripolitik. Dessa regler för stödberättigande bör vara enhetliga för samtliga instrument inom ramen för samtliga verksamheter till stöd för försvarspolitik enligt artikel 44.1. Detta för att underlätta för deltagare att



Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV692-2	1.3
		Sida
		6(8)

röra sig mellan instrumenten och skapa långsiktighet i programmen. De villkor för stödberättigande som föreskrivs för verksamhet till stöd för försvarsindustripolitik motsvarar de regler för stödberättigande som föreskrivs i EDIP-förordningen.

Artikel 52 – Finansieringssatser

I artikelns punkt 7 hänvisas det till artikel 44.1 f som inte existerar. Artikel 44.1 har enbart bokstavering till och med bokstaven e.

Artikel 53 – Tilldelningskriterier

Enligt arbetsprogrammen ska förslag till åtgärder bedömas genom utvärdering av ett eller flera av kriterierna som nämns i förslaget. Detta skapar flexibilitet vid framtagning av förslag samtidigt som det kan leda till godtycklighet då kriterier kan anpassas för specifikt projekt/åtgärd.

Artikel 54.1 – Åganderätt till resultat

FMV tolkar artikeln så att nyttjanderätten i denna del enbart avser unionens institutioner, organ, eller byråer samt beviljande myndigheter i syfte att utveckla, genomföra och övervaka unionspolitik eller unionsprogram inom sina behörighetsområden. Det bör förtydligas huruvida nyttjanderätt på dessa villkor gäller oavsett vilka verksamheter som fonden finansierar enligt artikel 44.1 a-44.1 e. Vad avser krav på mottagarna att bevilja tredje parter licenser, antingen genom att bidragsavtalet ger unionen rätt att vidareupplåta licenser till tredje part alternativt ålägger mottagarna att bevilja licenser till tredje part, bör det förtydligas huruvida beviljande myndigheter förutsätts utgöra part i det bidragsavtal som ingås mellan unionen och mottagarna för att kunna vidareupplåta licens till tredje part. Det bör också förtydligas vilka påtrykningsmedel bidragsavtalet innehåller om industrin inte tillåter detta. FMV tolkar artikeltexten som att beviljandet av licenser för tredje parter kan komma med ersättningskrav med anledning av *rättvisa och rimliga villkor*.

Artikel 54.2 a och b – Åganderätt till resultat

Artikeln avser medlemsstaternas och associerade länders nyttjanderätt till de särskilda rapporter som framtas inom ramen för de verksamheter som finansieras enligt artikel 44.1.b.

Det framgår av artikeln att rätten ska överföras av kommissionen till medlemsstaterna eller associerade länderna efter att kommissionen har säkerställt att det finns lämpliga skyldigheter avseende konfidentialitet. En liknande skrivning återfinns i EDF-förordningen. I denna artikel används dock begreppet *nyttjanderätt* istället för *åtkomst* i den svenska versionen av förordningstexten (jmf. artikel 20.5 i EDF-förordningen). Den engelska versionen använder dock fortfarande begreppet *access rights* vilket kan översättas till åtkomsträtt som inte är detsamma som nyttjanderätt. FMV anser att det är olyckligt att begreppsfloran som används inte korrelerar med hur begreppen vanligtvis används. I förevarande fall tydliggörs dock den nyttjanderätt de nationella myndigheterna i medlemsstaterna och de associerade länderna får till den särskilda rapporten i artikel 54.2 b.

Det bör förtydligas hur det är avsett att medlemsstaterna ska få tillgång till rapporterna. Begreppet *överföras* kan tolkas som att det krävs en särskild överenskommelse mellan kommissionen och medlemsstaten innan medlemsstaten får tillgång till de särskilda rapporterna och kan använda dessa för de syften som framgår av artikel 54.2 b. För det fall ett separat avtal inte ingås mellan kommissionen och en medlemsstat, bör det förtydligas om rättigheterna som tillerkänns



Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV692-2	1.3
		Sida
		7(8)

medlemsstaten i bidragsavtalet mellan unionen och mottagarna kan åberopas av medlemsstaten utan någon skriftlig vidareupplåtelse.

FMV betonar att användningen av de särskilda rapporterna är begränsad, då dessa inte omfattar faktiska resultat från de aktiviteter som stödberättigad part har genomfört och därmed inte kan användas för alla de syften som anges i artikel 54.2 b.

Artikel 54.2 c – Åganderätt till resultat

Artikeln anger vilken rätt medlemsstaterna och de associerade länderna har att vidareutveckla resultat som får stöd från fonden enligt artikel 45.1 b. Hänvisningen till artikel 45.1 b framstår felaktig där korrekt hänvisning torde vara artikel 44.1 b.

Svensk version av artikeltext anger begreppet *nyttjanderätt*, medan engelsk version anger *access rights*. Vanligen används begreppet *access rights* för att reglera tillgång till resultatet, det vill säga åtkomsträtt. Tillgång till resultatet innebär dock inte att det föreligger en rätt att nyttja resultatet. Nyttjanderätten brukar benämnas *user rights*. FMV förordar här att den rätt som regleras i artikeln ska avse användningen av resultaten och inte enkom möjliggöra delgivning av ett resultat. FMV ställer sig vidare frågande till hur den nyttjanderätt (eller åtkomsträtt) som föreskrivs i artikeln avses regleras i förhållande till stödberättigad part. FMV ser här behov av förtydligande avseende om detta ska ske i det bidragsavtal som kommissionen ingår med stödberättigad part och om kommissionen i ska överföra denna rätt till medlemsstater eller associerade länder genom särskilt avtal. Det framstår för FMV såsom att det krävs ett särskilt avtal mellan kommissionen och aktuella medlemsstater/associerade länder.

Artikel 54.2 d – Åganderätt till resultat

Enligt artikeln är det upp till medlemsstaterna att komma överens med industrin om villkor för nyttjanderätt till resultat genomförda inom ramen för projekt. FMV:s erfarenhet är att det är svårt att komma överens om frågor rörande nyttjanderätt mellan flera medlemsstater och deras motparter inom industrin. Det är viktigt att den nyttjanderätt till resultaten av utvecklingsåtgärder som beviljas de nationella myndigheter som medfinansierar åtgärden enligt artikeln också omfattar en rätt att *vidareupplåta* nyttjandet av resultatet av utvecklingsåtgärdena. Det är avgörande för att Sverige ska ha möjlighet att dra nytta av resultat från utvecklingsprojekt för svensk förmågeutveckling.

Artikel 54.2 f – Åganderätt till resultat

Artikeln anger att medlemsstater och associerade länder som erhåller stöd vid gemensam upphandling på begäran ska tillgängliggöra relevant information för andra medlemsstater och associerade länder så att de i ett senare skede kan delta i upphandlingen på rättvisa och rimliga villkor. FMV ställer sig här frågande till en skyldighet att delge information ska regleras genom bidragsavtalet. Den information som exemplifieras i artikeln kan utgöra sekretessbelagd eller säkerhetsskyddsklassificerad information utifrån ett svenskt perspektiv, t.ex. kommersiell sekretess (31:16 OSL) och försvarssekretess (15:2 OSL).

Artikel 58 – Komponenter

Konkurrenskraftfondens särskiljer inte på militära och civila system för rymden. Det ställer bland annat höga krav på akkrediteringar vad avser mottagare av data för att tillse att det inte är samma



Remissvar

Datum	Diarienummer	Ärendetyp
2026-01-19	26FMV692-2	1.3
		Sida
		8(8)

informationsflöde för civila respektive militära system. Detta kan aktualiseras för inom ramen för exempelvis rymdlägesbild (SSA) inbegripet delkomponenten rymdövervakning och spårning (SST)

Artikel 69 – Villkor för stödberättigande och deltagande för bevarande av rymdsäkerheten, integriteten och resiliensen hos unionens operativa rymdsystem
Artikeln föreskriver bland annat villkor om att aktörer som deltar i centrala rymdsystem ska vara etablerade i EU och inte får stå under kontroll av tredjeland. Konkurrenskraftsfondens villkor för stödberättigande och deltagande påverkar svenska företag som arbetar nära tredjelandskontrollerad rymdindustri. Svensk planerad rymdtillgång med nyttjande av tredjelandskontrollerade tillgångar uppfyller troligtvis inte villkoren för EU-finansierade rymdsatsningar.

I den slutliga handläggningen har chef juridik- och säkerhetstabens avdelning för Internationella relationer Susanne Ljungman, chefsingenjör Per Boeryd och rådgivare Mildred Wrangle deltagit. Mildred Wrangle har varit föredragande.

Försvarets materielverk


Henrik Gaunitz
Chef Lednings- och ekonomistaben

Sändlista

Finansdepartementet (fi.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till fi.ica.eu@regeringskansliet.se)

Kopia till

Försvarsmakten
FOI

FMV samtliga VerkO/CS via funktionsbrevlådor

Arkiv