

## Katrineholms kommun - Yttrande över remiss av utredningen om författningsberedskap inför framtida pandemier

Utredningens uppdrag är att lämna förslag som stärker smittskyddet för vissa grupper inom socialtjänsten, samt göra en översyn av bestämmelserna om smittbärandepening. När det gäller smittskydd föreslås ett tillägg i smittskyddslagen med en ny extraordinär smittskyddsåtgärd. Personer som bor i SoL- och LSS-boenden och som riskerar att smitta någon annan med en samhällsfarlig sjukdom ska utan samtycke kunna flyttas till en annan motsvarande bostad. När det gäller smittbärandepening är bedömningen att det behövs en översyn av hela socialförsäkringen.

Katrineholms kommun anser inte att en ny extraordinär smittskyddsåtgärd i smittskyddslagen är nödvändig. Förslaget om flyttning innebär ett för stort ingrepp i den personliga integriteten. Katrineholms kommun håller med om att andra strukturella svårigheter som bristande kunskaper hos personal, problem med bemanning och samordning, samt brist på nödvändig skyddsutrustning är det som har störst betydelse.

### Skälen för ställningstagandet

- Kommunen kunde sätta in extra personal, skapa kohortvård och använda andra pedagogiska metoder under pandemin. Det gäller både SoL- och LSS-boenden.
- Alla särskilda boenden kommer att renoveras de närmaste åren med hänsyn tagen till rådande regelverk om bland annat smittspridning.
- Det kan få stora negativa konsekvenser även långsiktigt för en person som tvingas flytta till en annan enhet. Byte av miljö bedöms sämre för brukare än att i undantagsfall hålla låst och sätta in extrapersonal som är känd för brukaren. Om det krävs att dörr till boende låses bör smittskyddsläkare i extraordinära fall kunna bestämma om det.
- Särskilda boenden skiljer sig från vårdavdelningar. Brukare har hyreskontrakt och inreder själva sina lägenheter, både på äldreboenden och boenden inom LSS. De lägenheter på kortvårdsavdelningar som skulle kunna vara aktuella går inte att helt likställa med brukares egna lägenheter.
- Förslaget väcker praktiska och ekonomiska frågor:
  - ⊖ Det är svårt att föreställa sig hanteringen om brukare motsätter sig flytt och omgående överklagar.
  - ⊖ Om en brukare flyttas till ett annat boende behövs åtgärder som säkerställer att brukaren tillsammans med andra i samma situation hålls kvar på den nya enheten.

- ⊖ Det kan innebära en risk att flytta personer, exempelvis i samband med resor. Den bör vägas mot risken att smitta andra där brukaren bor.
- ⊖ Det skulle vara svårt att öppna en ny verksamhet under en pandemi. Det finns inte tomma platser, så problemet skulle behöva lösas genom färre platser för de som skrivs ut från slutenvården, alternativt nybyggnation.
- ⊖ Hysesintäkter skulle minska och kostnaderna för personal skulle öka, om boende skulle uppehålla två platser. Det skulle även vara extra svårt att bemanna under en pandemi.

Katrineholms kommun avstår från att kommentera förslagen som rör smittbärrpenning.