

Avdelningen för juridik  
Anna Tammelin

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

## **Brottsförebyggande rådets hemställan om utökade möjligheter till personuppgiftsbehandling och sekretess**

### **Sammanfattning**

Vid Brottsförebyggande rådet (Brå) finns ett nationellt centrum mot våldsbejakande extremism (CVE).

CVE bedömer att deras arbetsuppgift – att ge behovsanpassat stöd till kommuner, myndigheter och andra aktörer som hanterar ärenden där det finns en oro för att en eller flera personer ska genomföra en skolattack *och som inbegriper oro för våldsbejakande extremism* – kan komma att urholkas. Bristande möjligheter att behandla personuppgifter och att skydda den information som lämnas till CVE påverkar formen och kvaliteten på det stöd som kan erbjudas, varför myndigheten hemställer om ändring i tre olika regelverk.

- SKR avstyrker förslagen i hemställan

## **Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter**

### **Bakgrund och vad hemställan avser**

Sedan mars 2025 ansvarar CVE, vid Brottsförebyggande rådet, bland annat för att ge behovsanpassat stöd till kommuner, myndigheter och andra aktörer som i sin verksamhet hanterar ärenden där det finns en oro för att en eller flera personer ska genomföra *en skolattack*. Det stöd som stödteamet erbjuder är både strategiskt och operativt. Det operativa stödet, vilket lämnas i så kallade individärenden, kan bestå av att ge stöd till yrkesverksamma om hur situationen kan hanteras samt medverka i samtal med olika myndigheter mm. I detta arbete kan CVE ta emot många känsliga uppgifter om enskilda personer.

För att CVE ska kunna utföra sin nya arbetsuppgift har lagen (2025:31) om viss personuppgiftsbehandling vid Brottsförebyggande rådet och en ny

bestämmelse om sekretess till skydd för enskilda i 40 kap. 7 f § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, införts.

CVE ansvarar även för att ge behovsanpassat stöd till kommuner, myndigheter och andra aktörer som i sin verksamhet hanterar frågor om förebyggande av våldsbejakande extremism. I och med att det inte alltid går att göra en tydlig gränsdragning om ett ärende rör förebyggande av våldsbejakande extremism eller oro för en skolattack så leder denna problematik till svårigheter i stödteamets arbete.

Om ett individärende rör förebyggande av våldsbejakande extremism finns för närvarande varken särskild personuppgiftsreglering eller fullgott sekretesskydd för de uppgifter som till exempel kommuner lämnar.

Bristande möjligheter att behandla personuppgifter och att skydda den information som lämnas till CVE påverkar formen och kvaliteten på det stöd som kan erbjudas.

Mot bakgrund av ovanstående hemställer Brottsförebyggande rådet om att 40 kap. 7 f § offentlighets- och sekretesslagen ändras på så sätt att sekretessen *även* omfattar uppgifter hos Brottsförebyggande rådet som avser oro för våldsbejakande extremism, förutom uppgifter om skolattacker.

På motsvarande sätt föreslås 2 § i lagen (2025:31) om viss personuppgiftsbehandling vid Brottsförebyggande rådet ändras, så att personuppgifter kan hanteras *även* avseende oro för våldsbejakande extremism.

Slutligen föreslås ett förtydligande i förordning (2016:1201) med instruktion för Brottsförebyggande rådet om att myndigheten även ska ge operativt stöd till kommuner, myndigheter och andra aktörer som i sin verksamhet hanterar frågor om förebyggande av skolattacker.

## **Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter på hemställan**

SKR avstyrker förslagen i hemställan.

SKR har tidigare yttrat sig (dnr 2023/01251) över förslagen i betänkandet Samhället mot skolattacker (SOU 2023:28). SKR avstyrkte bland annat utredningens förslag om att det nationella centrumet mot våldsbejakande extremism (CVE) skulle ge operativt stöd i individärenden. Bland annat eftersom det i stor utsträckning redan finns etablerade samverkansformer på lokal nivå och stöd på nationell nivå som kan vara lämpliga för att hantera ärenden om oro för skolattacker.

SKR bedömer fortfarande att det i stor utsträckning finns etablerade samverkansformer på lokal nivå som kan vara lämpliga för att hantera

ärenden om oro för skolattacker och eller våldsbejakande extremism. Om skolan bedömer att det finns en misstanke om att ett brott kan komma att begås ska skolan göra en anmälan till polisen. Vid akut oro för en skolattack eller våld kopplat till våldsbejakande extremism ska polisen kontaktas i första hand. SKR anser att en utökning av CVE:s möjligheter att hantera uppgifter i individärenden är att rikta resurser på ett icke optimalt sätt och menar att förslagen kan innebära en risk för dubbla spår och fördröjning i akuta ärenden.

CVE:s expertkunskap bör användas till att höja den generella kompetensen kring våldsbejakande extremism över landet på ett strukturerat sätt till exempel genom webbutbildningar som kan nå många, metodstöd, skriftliga erfarenhetsberättelser och genom att diskutera ärenden utan att röja individens identitet.

SKR vill i sammanhanget också peka på att det inte finns någon legaldefinition av våldsbejakande extremism. Begreppet förekommer dock i förordning med instruktioner för Brottsförebyggande rådet. Begreppet fungerar där som ett förvaltningsrättsligt och kriminalpolitiskt planeringsbegrepp, inte som ett självständigt straffrättsligt rekvisit. Att införa begreppet i lag blir alltså något nytt. Vad det skulle kunna innebära är inte tillräckligt utrett. Gränsen mot grundlagsskyddade rättigheter som till exempel yttrandefriheten kan bli svår att bedöma. Brå pekar själva på problemen med gränsdragning av de olika begreppen skolattack (som är väl avgränsat) och våldsbejakade extremism (som är ett mer generellt begrepp).

Sveriges Kommuner och Regioner

Palle Lundberg  
Verkställande direktör

Sara Catoni  
Avdelningschef