

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissyttrande över betänkandet **Beslag och husrannsakan - ett regelverk för dagens behov (SOU 2017:100)**

*Ert dnr: Ju2017/09710/Å*

Domstolsverket, som har granskat förslaget främst mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar, vill lämna följande synpunkter.

Utredningen gör bedömningen att kopior som framställts med stöd av föreslagna 27 kap. 1 b och 1 c §§ rättegångsbalken, möjligen med något undantag, utgör allmänna handlingar. Utredningen konstaterar vidare att det enligt arkivlagstiftningen krävs författningsstöd för att allmänna handlingar ska kunna gallras och föreslår mot denna bakgrund införandet av en gallringsbestämmelse. Den i 27 kap 6 b § rättegångsbalken föreslagna regleringen har dock utformats som en dataskyddsbestämmelse, med det huvudsakliga syftet att begränsa behandling av vissa uppgifter för ett specifikt ändamål (exempelvis används begreppet ”förstöring” istället för begreppet ”gallring” och trots skyldigheten att förstöra kopian kan uppgifter från kopian enligt den föreslagna bestämmelsen få behandlas med annat rättsligt stöd). Även om utredningen redovisar uppfattningen att bestämmelsen anses utgöra sådant författningsstöd som krävs för gallring, anser Domstolsverket att det valda regleringssättet i sig medför en viss otydlighet kring huruvida det är fråga om en gallringsbestämmelse, dvs. rättsligt stöd för en myndighet som förvarar en allmän handling att gallra den.

Domstolsverket har inte i sig någon synpunkt på valet av tidpunkt, enligt föreslagna 27 kap 6 b § rättegångsbalken, för förstörande av kopior som framställts med stöd av 1 b eller 1 c §§ samma kapitel – laga kraft. Däremot innebär valet av tidpunkt att myndigheter som förvarar sådana kopior som träffas av bestämmelsen behöver få återrapportering om laga kraft från den domstol som prövat saken. De myndigheter som enligt förslagen, inom något område, skulle kunna

verkställa beslut om kopiering, och därmed kan förväntas komma att förvara sådana kopior, är förutom Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och åklagarmyndigheterna även Kustbevakningen, Tullverket och Skatteverket.

Rapportering i anledning av domar och slutliga beslut i brottmål sker idag från Sveriges Domstolars verksamhetsstöd Vera till Polismyndighetens RI-system samt till Åklagarmyndigheten. Rapporteringen till RI-systemet regleras i förordning (1970:517) om rättsväsendets informationssystem och domstolarnas rapporteringsskyldighet till åklagarmyndigheten framgår av 10 § förordning (1999:1135) om misstankeregister. Någon motsvarande reglering finns inte i förhållande till övriga ovan uppräknade myndigheter. Domstolsverket uppmärksammar därför att om domstolarna systematiskt ska rapportera laga kraft i domar och slutliga beslut i brottmål till andra myndigheter krävs det författningsstöd för en sådan rapportering.

För att kunna begränsa en sådan rapportering till relevanta fall krävs också att domstolarna tillsammans med de myndigheter som förvarar kopior utvecklar ett system för att indikera när rapportering ska ske. (Den föreslagna förändringen av förundersökningskungörelsen [1947:948], som innebär en utökning av de uppgifter som ska antecknas i förundersökningsprotokollet, omfattar endast de fall då kopior av beslagttaget material finns kvar efter hävandet av ett beslag. I de fall kopiering skett med stöd av föreslagna 27 kap. 1 b § rättegångsbalken, och kopior inte har tagits in i förundersökningsprotokollet eller lagts fram som bevis, skulle domstolen därför inte nödvändigtvis känna till förekomsten av sådana kopior.)

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Charlotte Driving. Föredragande har varit juristen Martina Rönnerman.

  
Charlotte Driving

  
Martina Rönnerman