

Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över promemorian Uppdrag om översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon m.m. (Ds 2020:20)

*Ert dnr I2020/02794*

Domstolsverket har granskat promemorian Uppdrag om översyn av lagstiftningen om flyttning av fordon m.m. (Ds 2020:20) mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av myndigheterna inom Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslagen kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslagen kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

När det gäller förslaget i kapitel 6.6 om att vägra registrera ägarbyte vid stora fordonsrelaterade skulder kommer det att medföra ekonomiska konsekvenser för Sveriges Domstolar. Det rör sig om så stora belopp att Domstolsverket bör erhålla ett anslagstillskott enligt nedan om förslaget genomförs.

Domstolsverket har inga invändningar mot uppskattningen i promemorian (s. 221) om att det kan komma att röra sig om 100-300 tillkommande mål per år i förvaltningsrätt. Överklagandefrekvensen till kammarrätt ligger fortsatt på cirka 20 procent, vilket innebär 20-60 mål per år. Styckkostnaden för ett övrigt mål har förändrats något jämfört med vad som anges i promemorian. År 2020 (senast beräknade kostnader) var den genomsnittliga kostnaden för ett övrigt mål 6 896 kr i förvaltningsrätt och 13 514 kr i kammarrätt. Det förhållandet att det i kammarrätt krävs prövningstillstånd har i sammanhanget ingen betydelse. Styckkostnadsberäkningen innefattar såväl mål i vilka prövningstillstånd meddelats som mål där prövningstillstånd vägrats. Det innebär att kostnadsökningen i förvaltningsrätt ligger i intervallet 689 600 kr – 2 068 800 kr per år och i kammarrätt 270 280 kr – 810 840 kr per år, dvs. sammantaget mellan 959 880 kr – 2 879 640 kr per år. Mot denna bakgrund, och med i genomsnitt 200 tillkommande mål i förvaltningsrätt per år som utgångspunkt, bör Sveriges Domstolar tillföras ett anslag om två miljoner kr per år.

Domstolsverket har i övrigt inte några synpunkter på förslagen.

Mot bakgrund av de aspekter som Domstolsverket har att beakta avstår Domstolsverket från att yttra sig i frågan om vilket av de två alternativa förslagen i kapitel 6.6 och 6.7 som är att föredra.

Detta yttrande har beslutats av juristen Maria Corneliusson. Föredragande har varit juristen Maria Snöberg.

Maria Corneliusson

Maria Snöberg