

Mark- och miljödomstolen

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se

**Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätts re-  
missvar över förslag till förordning om netto-nollindustrin –  
Net Zero Industry Act (ert dnr KN2023/02708)**

-----

Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen har följande synpunkter på förslaget.

Mark- och miljödomstolen har granskat remissen på ett översiktligt plan. Domstolen vill i sammanhanget särskilt påpeka att det är svårt att överblicka direkta konsekvenser för domstolen eftersom det inte är känt vilken ”national competent authority” som kommer att utpekats eller bildas. Det är heller inte utpekats till vilken eller vilka myndigheter som delegation är möjlig. Det är överhuvudtaget inte känt hur prövningen är tänkt att organiseras i Sverige. Härtill kommer att en konsekvensanalys för svenska förhållanden och relationen till svensk lagstiftning helt saknas. Mark- och miljödomstolen har inte möjlighet att själv göra någon analys av konsekvenserna.

Nedanstående är exempel på svårigheter som kan sägas följa av ovanstående.

*Domstolarnas roll*

Mark- och miljödomstolen konstaterar att domstolar omnämns i definitionen av ’comprehensive decision’. Det är emellertid oklart huruvida domstolar får besluta om tillstånd i första instans eller om prövningen genom definitionen är förbehållen en myndighet. Domstolens roll är även oklar i ’net-zero strategic project’-frågan som ska underställas medlemsstaten och som kan hänskjutas till Kommissionen.

*Förhållande till befintlig nationell lagstiftning*

Mark- och miljödomstolen anser att det, i och med den bristande analysen och oklarheter som påtalats ovan, är svårt att avgöra hur förordningens anvisade prövningsprocess (inklusive tidsramar) förhåller sig till och inverkar på befintlig nationell prövningsprocess och vice versa.

*Förordningens tillämplighet och avgränsningar*

För mark- och miljödomstolens del blir sannolikt gränssnittet mellan nationell lagstiftning (t.ex. miljöbalken) och nu föreslagen förordning av betydelse. Om en tillståndsansökan ges in till mark- och miljödomstolen behövs en tydlig definition av när förordningens prövningsprocess aktualiseras och huruvida domstolen ska avvisa eller överlämna ansökan. Avgränsningen av förordningens tillämplighet är i vissa avseenden otydlig. Som exempel kan nämnas att det är oklart hur angivna produktionsmätt för de avsedda prövningsobjekten träffar verksamheter som idag prövas på annat sätt.

*Projekt, tidsramar m.m.*

Domstolen anser att projektbegreppen ('net-zero technology manufacturing projects' respektive 'net-zero strategic projects') kan bli svåra att tolka och tillämpa i verkligheten (såvitt domstolen förmår tänka sig in i vilka projekt som kan vara aktuella). Det har t.ex. betydelse för tillämpningen av tidsramarna i förordningen.



Christina Olsen Lundh



Åke Mauritzson



Susanne Lindblad

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Christina Olsen Lundh, rådmannen Susanne Lindblad (referent) och tekniska rådet Åke Mauritzson