

Klimat- och näringslivsdepartementet  
[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)  
Kopia: [agnes.nordwall@regeringskansliet.se](mailto:agnes.nordwall@regeringskansliet.se)

## Länsstyrelsens yttrande över remiss om förslag till förordning om netto-nollindustrin - Net Zero Industry Act

Er beteckning: KN2023/02708

Länsstyrelsen i Gotlands län yttrar sig över förslag till förordning om netto-nollindustrin – Net Zero Industry Act.

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Gotlands län ser i huvudsak positivt på initiativet till ramverket för åtgärder för innovation och uppskalning av tillverkningskapacitet av net-zero teknologier inom EU för att bidra till EUs klimatmål och säkerställa tillgång till säker och hållbar tillgång till net-zero teknologier som behövs för att värna motståndskraften i EUs energisystem och bidra till skapande av kvalitetsjobb.

Länsstyrelsen vill dock lämna specifika synpunkter gällande:

- möjligheter att uppdatera bilagan vid behov för att följa teknikutvecklingen
- en tydlighet i förordningen kring vikten av den sökandens kompetens och kunskap i linje med MB 2 kap 2§
- att några av de tidsgränser som anges anses vara för korta
- att behovet av teknologier och innovation för energieffektivisering med fördel kan ges större fokus i förslaget

Slutligen vill Länsstyrelsen också uttrycka att det är bråttom med implementeringen av förordningen utifrån ovanstående anledningar. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att det genomförs en konsekvensanalys av förslaget som beaktas innan beslut tas.

### Synpunkter

#### Artikel 1, punkt 2 a)

Detta regelverk syftar till att de net-zero teknologierna som finns listade i bilaga ska nå ett riktmärke på minst 40% av EUs årliga utbyggnadsbehov. Då teknikutvecklingen är snabb på området anser Länsstyrelsen att det är viktigt att denna bilaga uppdateras vid behov.

#### Artikel 4

Länsstyrelsen är positiv till att en enda myndighet utses som kontaktpunkt vid utvalda tillståndsprocesser och som håller ihop prövningsprocessen. Upplägget i Sverige behöver dock utredas bland annat för hur ansvar och delegeringar till andra myndigheter bäst görs. Förslaget kommer kräva extra resurser både för att säkra finansiering och kompetens, vilket också ska tillgängliggöras enligt artikel 4 punkt 7. För en snabb implementering i Sverige anses behovet av en möjlighet till tydlig delegering till relevant myndighet behövas för att säkerställa att den mest kompetenta myndigheten agerar som "One stop shop" beroende på projektets karaktär.

Länsstyrelsen tolkar det som att den aktuella myndigheten enligt förslaget agerar med ett större ansvar än i dagens processer för att säkerställa att ansökningarna blir kompletta. Länsstyrelsen anser att förordningen hade gagnats av en tydlighet kring vikten av den sökandens kompetens och kunskap i linje med MB 2 kap 2§. Länsstyrelsen ser att tillståndsprocesser som tagit lång tid ofta har inletts med brister i underlaget till ansökan.

#### Artikel 6

Länsstyrelsen ser att 30 dagars tidsgräns för myndigheten att bedöma om ansökan är komplett anses vara för kort tid. Flertal projekt anses kunna vara omfattande och komplexa och därmed kräva flera myndigheters granskningar för att kunna avgöra om ansökan är komplett.

Länsstyrelsen anser att 14 dagar för sökande att komplettera ansökan efter begäran från myndighet anses vara för kort tid. Exempelvis behov av en kompletterande inventering eller undersökning kan ta längre tid än så att utföra. Det är även oklart vad som ska ske om den sökande inte klarar att komplettera på 14 dagar. Ska ansökan avslås eller kan mer tid ges?

#### Allmänna synpunkter

##### Större fokus på energieffektivisering

Energieffektivisering är en hörnpelare för att nå syftet med förordningen. Energieffektiviseringen kan därför med fördel få ett större fokus i förordningen. Innovationer och/eller ändringar av verksamhet som minskar energianvändningen skulle kunna få en särställning och egen definition för tydlighetens skull.

### Beaktande av konsekvensanalys

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att en konsekvensanalys genomförs och att medlemsländerna ges en möjlighet att beakta och se över konsekvensanalysen innan beslut tas. Processen att ta fram detta förslag har varit snabb utifrån storleken på krisen men därför har inte en konsekvensanalys genomförts och beaktats i detta förslag. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att snabbt kunna arbeta med implementeringen av syftet med förordningen. Samtidigt finns en farhåga med ett alltför förenklat och tidspressat förfarande i tillståndsprocesser gör att andra samhällsmål/miljöaspekter åsidosätts, att de demokratiska möjligheterna att påverka minskar samt att prioriteringen av sker på bekostnad av andra ärenden (som också kan vara följd effekter/behov som uppkommer av net-zero industrier).

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding i Gotlands län Anders Flanking med Agneta Green, energi- och klimatsamordnare som föredragande. I handläggningen har även Stefan Persson, enhetschef för miljö- och vattenenheten, och Margareta Gothnier, chef för enheten samhälle och kulturmiljö, medverkat.