

Diarienummer:
IMY-2022-11955

Datum:
2022-12-20

Hemställan med förslag till ändring i kreditupplysningslagen (1973:1173)

Sammanfattning

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) gör bedömningen att en uppgift om förvaltare är en uppgift om hälsa och således en känslig personuppgift som omfattas av skyddet i artikel 9.1 i dataskyddsförordningen¹. Denna bedömning görs mot bakgrund av den rättsutveckling som skett på dataskyddsområdet, främst genom praxis från EU-domstolen.

Känsliga personuppgifter får, enligt 6 § kreditupplysningslagen (1973:1173), inte behandlas i kreditupplysningsverksamhet. IMY:s hittillsvarande praxis innebär att tillstånd enligt kreditupplysningslagen har getts till att behandla uppgifter om förvaltare som avser egendom. Enligt IMY:s bedömning finns det ett behov av att behandla sådana uppgifter i kreditupplysningsverksamhet även fortsättningsvis.

IMY hemställer i denna promemoria att det införs ett uttryckligt lagstöd i kreditupplysningslagen för behandling i kreditupplysningsverksamhet av uppgifter om sådana förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken (FB) som avser egendom.

Enligt IMY:s bedömning är förslagen förenliga med dataskyddsförordningen.

Postadress:
Box 8114
104 20 Stockholm

Webbplats:
www.imy.se

E-post:
imy@imy.se

Telefon:
08-657 61 00

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning)

Författningsförslag

Förslag till ändring i 6 § kreditupplysningslagen (1973:1173)

Härigenom föreskrivs att 6 § kreditupplysningslagen (1973:1173) ska ha följande lydelse.

6 §² Personuppgifter som avses i artikel 9.1 i EU:s dataskyddsförordning (känsliga personuppgifter) får inte behandlas i kreditupplysningsverksamhet. *Uppgifter om sådana förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken som avser egendom får dock behandlas.*

Uppgifter om lagöverträdelser som innefattar brott, domar i brottmål, straffprocessuella tvångsmedel eller administrativa frihetsberövanden får inte utan medgivande av Integritetsskyddsmyndigheten behandlas i kreditupplysningsverksamhet. Ett medgivande får lämnas endast om det finns synnerliga skäl för det.

Andra stycket hindrar inte att uppgifter om betalningsförsummelser, kreditmissbruk eller näringsförbud behandlas i kreditupplysningsverksamhet.

Denna lag träder i kraft den 1 januari 2024.³

² Senaste lydelse 2020:1109. Den föreslagna ändringen är kursiverad.

³ Enligt IMY är det angeläget att lagen träder i kraft så snart som möjligt och senast den 1 januari 2024.

Bakgrund och gällande rätt

Kreditupplysningslagen och dataskyddsförordningen

Dataskyddsförordningen är den generella regleringen av personuppgiftsbehandling inom EU. Förordningen började tillämpas den 25 maj 2018. Det huvudsakliga syftet med förordningen är att ytterligare harmonisera och effektivisera skyddet för personuppgifter för att förbättra den inre marknadens funktion och öka enskildas kontroll över sina personuppgifter. Dataskyddsförordningen ställer bland annat krav på att det ska finnas en rättslig grund för all personuppgiftsbehandling. Detta kommer till uttryck i artikel 6.1 där det framgår att personuppgiftsbehandling är laglig endast om och i den mån något av villkoren i artikel 6.1 a–f är uppfyllt. En av dessa rättsliga grunder är att behandlingen är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse (artikel 6.1 e). För att en uppgift av allmänt intresse ska kunna ligga till grund för personuppgiftsbehandling krävs bland annat att den är fastställd i enlighet med unionsrätten eller en medlemsstats nationella rätt som den personuppgiftsansvarige omfattas av (artikel 6.3).

Kreditupplysningslagen innehåller regler för kreditupplysningsverksamhet som bedrivs yrkesmässigt. Lagen syftar främst till att undanröja risker för att kreditupplysningar ska medföra otillbörligt intrång i enskildas personliga integritet. Samtidigt är den avsedd att bidra till en effektivt fungerande kreditupplysningsverksamhet.

I den del kreditupplysningslagen avser behandling av personuppgifter kompletterar den dataskyddsförordningen (1 § kreditupplysningslagen). I samband med att kreditupplysningslagen anpassades till dataskyddsförordningen gjorde regeringen bedömningen att bedrivandet av kreditupplysningsverksamhet är en uppgift av allmänt intresse. Regeringen gjorde vidare bedömningen att kreditupplysningsverksamheter regleras genom lag och förordning samt Datainspektionens⁴ föreskrifter och tillståndsbeslut och att dataskyddsförordningens krav på att den rättsliga grunden ska vara fastställd därmed var uppfyllt.⁵

Dataskyddsförordningens reglering om känsliga personuppgifter

I artikel 9.1 i dataskyddsförordningen finns ett förbud mot behandling av känsliga personuppgifter, bland annat uppgifter om hälsa. Uppgifter om hälsa definieras i artikel 4.15 som personuppgifter som rör en fysisk persons fysiska eller psykiska hälsa, inbegripet tillhandahållande av hälso- och sjukvårdstjänster, vilka ger information om dennes hälsostatus. I artikel 9.2 anges undantag från förbudet att behandla känsliga personuppgifter. Enligt artikel 9.2 g gäller inte förbudet om behandlingen är nödvändig av hänsyn till ett viktigt allmänt intresse, på grundval av unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt, vilken ska stå i proportion till det eftersträlvade syftet, vara förenlig med det väsentliga innehållet i rätten till dataskydd och innehålla bestämmelser om lämpliga och särskilda åtgärder för att säkerställa den registrerades grundläggande rättigheter och intressen.

I skäl 35 till dataskyddsförordningen framgår bland annat att personuppgifter om hälsa bör innefatta alla de uppgifter som hänför sig till en registrerad persons hälsotillstånd

⁴ Datainspektionen bytte den 1 januari 2021 namn till Integritetsskyddsmyndigheten. Nedan används genomgående IMY.

⁵ Prop. 2017/18:120, s. 21.

som ger information om den registrerades tidigare, nuvarande eller framtida fysiska eller psykiska hälsotillstånd.

Föräldrabalkens reglering om förvaltarskap

I 11 kap. 4 § första stycket föräldrabalken (FB) stadgas att om någon på grund av sjukdom, psykisk störning, försvagat hälsotillstånd eller liknande förhållande behöver hjälp med att bevaka sin rätt, förvalta sin egendom eller sörja för sin person, ska rätten, om det behövs, besluta att anordna godmanskap för honom eller henne. Enligt 11 kap. 7 § första stycket FB får rätten, om någon som befinner sig i en sådan situation som anges i 4 § är ur stånd att vårda sig eller sin egendom, besluta att anordna förvaltarskap för honom eller henne. I 11 kap. 17 § första stycket FB stadgas att innan rätten anordnar förvaltarskap ska den inhämta läkarintyg eller annan likvärdig utredning om den enskildes hälsotillstånd. Det framgår av 11 kap. 27 § FB att beslut om anordnande av förvaltarskap ska offentliggöras genom kungörande i Post- och Inrikes Tidningar.

Kreditupplysningslagen och känsliga personuppgifter

Kreditupplysningslagen trädde i kraft den 1 juli 1974. I den ursprungliga lydelsen av 6 § kreditupplysningslagen föreskrevs att bland annat olika uppgifter om hälsa inte fick insamlas, lagras eller vidarebefordras i kreditupplysningsverksamhet utan IMY:s medgivande. IMY meddelade i samband därmed kreditupplysningsbolaget UC AB (UC) tillstånd att registrera uppgiften "omyndighetsregistrering".

Institutet omyndighetsförklaring avskaffades år 1989 och ersattes av förvaltarskap. UC ansökte då om tillstånd att få registrera uppgift om förvaltarskap. IMY gav UC tillstånd att behandla uppgift om generellt förvaltarskap. IMY föreskrev samtidigt att så kallat begränsat förvaltarskap inte fick registreras eftersom förvaltarskapets omfattning i dessa fall kan ha begränsats till andra angelägenheter än rent ekonomiska.

UC överklagade IMY:s beslut till regeringen och yrkade att få tillstånd att registrera även uppgift om begränsat förvaltarskap. Regeringen beslutade den 28 januari 1993 att tillåta UC att registrera uppgift om begränsat förvaltarskap avseende ekonomiska angelägenheter (regeringsbeslut 92-1660). Regeringen anförde i sitt beslut att kreditgivare har ett betydande intresse av att få kännedom om sådana förvaltningsuppdrag som berör huvudmannens ekonomiska angelägenheter. Detta intresse vägde enligt regeringen tyngre än intresset av skydd för den personliga integriteten. Regeringen fann vidare att det inte fanns tillräckliga skäl för att tillåta registrering av övriga begränsade förvaltarskap.

I betänkandet Integritet och effektivitet på kreditupplysningsområdet föreslogs att IMY:s möjlighet att meddela undantag från förbudet att behandla uppgifter om hälsa i kreditupplysningsverksamhet skulle tas bort. I betänkandet konstaterades att om förvaltare förordnats enligt 11 kap. 7 § FB kan vissa slutsatser dras om en persons hälsotillstånd. Det anfördes dock att det är uppenbart att kreditgivare i många fall har ett starkt intresse av att få information om förvaltarskap. Utredningen förordade därför inte att uppgifter om förvaltarskap skulle förbjudas i kreditupplysningsverksamhet.⁶

År 1995 antogs det så kallade dataskyddsdirektivet (95/46/EG) som numera ersatts av dataskyddsförordningen. I direktivets artikel 8 angavs att medlemsstaterna skulle

⁶ SOU 1993:110, s. 147.

förbjuda behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse, medlemskap i fackförening samt uppgifter som rör hälsa och sexualliv.

I promemorian Kreditupplysningslagen – anpassning till dataskyddsdirektivet (Ds 1998:44) föreslogs ett förbud mot behandling av uppgifter om hälsa i kreditupplysningsverksamhet. Av promemorian framgår att avsikten var att förbudet inte skulle hindra att en uppgift om förvaltare behandlades i kreditupplysningsverksamhet.⁷

Regeringen anförde i den efterföljande propositionen att uppgifter om hälsa sällan har någon självständig betydelse i kreditupplysningsverksamhet och att en kreditgivare i regel kan få tillräckliga uppgifter om kreditvärdighet utan att en sådan uppgift lämnas ut. Vidare konstaterades att av promemorian framgick att det inte hade gjorts någon dispensansökan till IMY i detta hänseende under den tid lagen varit i kraft. Regeringen föreslog att 6 § kreditupplysningslagen skulle ändras så att uppgifter om hälsa inte i något fall skulle få behandlas i kreditupplysningsverksamhet.⁸ Riksdagen beslutade i enlighet med regeringens förslag.

IMY har även efter införandet av förbudet mot behandling av känsliga personuppgifter i 6 § kreditupplysningslagen gett tillstånd till att registrera uppgifter om förvaltare i kreditupplysningsverksamhet.⁹

När kreditupplysningslagen anpassades till dataskyddsförordningen föreslogs inte någon ändring av förbudet mot att behandla uppgifter om hälsa.¹⁰

Överväganden

Uppgift om förvaltare är en känslig personuppgift

Bedömning: Uppgift om förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken är en personuppgift om hälsa som omfattas av skyddet för känsliga personuppgifter i artikel 9 i dataskyddsförordningen.

Efter att förbudet mot behandling av känsliga personuppgifter infördes i 6 § kreditupplysningslagen i samband med anpassningen till dataskyddsförordningen har det skett en rättsutveckling på dataskyddsområdet framför allt genom EU-domstolens praxis. Enligt EU-domstolen ska de särskilda kategorier av personuppgifter som anges i artikel 9.1 i dataskyddsförordningen ("känsliga personuppgifter") ges en vid tolkning.¹¹ Detta med hänsyn till bestämmelsens syfte att säkerställa ett utökat skydd mot behandling som, på grund av uppgifternas känslighet, kan utgöra ett synnerligen allvarligt ingrepp i de registrerades rätt till skydd för sina personuppgifter.¹² EU-domstolen har därför bedömt att inte bara personuppgifter som direkt avslöjar känslig information om den registrerade omfattas av skyddet i artikel 9.1, utan även sådana uppgifter som indirekt avslöjar känslig information.¹³ Även i det svenska

⁷ Ds 1998:44 s. 34.

⁸ Prop. 2000/01:50 s. 23.

⁹ Se till exempel beslut 2015-10-07 i ärende nr 1462-2015.

¹⁰ Prop. 2017/18:120 s. 24 och 25.

¹¹ EU-domstolens dom Lindqvist C-101/01, EU:C:2003:596, p. 50 och dom Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, C-184/20, EU:C:2022:601, p. 125.

¹² EU-domstolens dom Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, C-184/20, EU:C:2022:601, p. 125-126.

¹³ EU-domstolens dom Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, C-184/20, EU:C:2022:601, p. 127.

lagstiftningsarbetet har tolkningen gjorts att personuppgifter som indirekt avslöjar information om hälsa kan utgöra känsliga personuppgifter.¹⁴

Frågan är om en uppgift om förvaltare avslöjar information om den registrerades hälsa på ett sådant sätt att det är fråga om en känslig personuppgift.

För att förvaltare ska anordnas krävs att den enskilde på grund av sjukdom, psykisk störning, försvagat hälsotillstånd eller liknande förhållande är ur stånd att vårda sig eller sin egendom (11 kap. 4 och 7 §§ FB).

En första förutsättning är således att en person lider av sjukdom, psykisk störning, försvagat hälsotillstånd eller liknande förhållande. Det står klart att uppgifter om sjukdom, psykisk störning och försvagat hälsotillstånd är uppgifter om hälsa enligt artikel 4.15 i dataskyddsförordningen. När det gäller begreppet liknande förhållande har Högsta domstolen uttalat att detta begrepp avser sådana problem som kan anses likna sjukdom, psykisk störning eller försvagat hälsotillstånd. Det kan till exempel vara fråga om alkohol- och narkotikamissbruk av allvarliga slag, som medför att den enskilde inte kan sköta sina angelägenheter på ett tillfredsställande sätt.¹⁵

En andra förutsättning för att förvaltare ska kunna anordnas är att den enskildes hälsotillstånd medför att han eller hon är ur stånd att vårda sig eller sin egendom. Det ska alltså föreligga ett orsakssamband mellan tillståndet och oförmågan. Enligt 11 kap. 17 § första stycket FB ska rätten inhämta läkarintyg eller annan likvärdig utredning om den enskildes hälsotillstånd innan förvaltare förordnas.

IMY gör mot den bakgrunden bedömningen att en uppgift om förvaltare avslöjar information om den registrerades hälsotillstånd på ett sådant sätt att det är fråga om en känslig personuppgift som omfattas av skyddet i artikel 9.1 i dataskyddsförordningen.¹⁶

Uppgifter om förvaltare ska få behandlas i kreditupplysningsverksamhet

Förslag: Uppgifter om sådana förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken som avser egendom ska få behandlas i kreditupplysningsverksamhet.

Inledning

Enligt IMY finns det starka skäl som talar för att uppgifter om förvaltare ska få behandlas i kreditupplysningsverksamhet. Eftersom kreditupplysningslagen innehåller ett förbud mot behandling av känsliga personuppgifter krävs dock en lagändring för att det ska vara möjligt. En sådan lagändring måste ha stöd i något av undantagen i artikel 9.2 i dataskyddsförordningen från förbudet att behandla känsliga personuppgifter i artikel 9.1. Det är i första hand undantaget i artikel 9.2 g som är aktuellt. Enligt den bestämmelsen gäller inte förbudet i artikel 9.1 om behandlingen är nödvändig av hänsyn till ett viktigt allmänt intresse, på grundval av unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt, vilken ska stå i proportion till det eftersträfvade syftet, vara förenligt med det väsentliga innehållet i rätten till dataskydd och innehålla

¹⁴ Se SOU 2003:87 s. 178 f. och prop. 2017/18:218 s. 131-132 och 145-146.

¹⁵ Se NJA 2018 s. 350 och NJA 2019 s. 837.

¹⁶ Se IMYRS 2022:3.

bestämmelser om lämpliga och särskilda åtgärder för att säkerställa den registrerades grundläggande rättigheter och intressen.

Kreditupplysningsverksamhet är ett viktigt allmänt intresse

Som framgår ovan gjorde regeringen i samband med att kreditupplysningslagen anpassades till dataskyddsförordningen bedömningen att bedrivandet av kreditupplysningsverksamhet är en uppgift av allmänt intresse. Frågan är om sådan verksamhet även är ett viktigt allmänt intresse. IMY konstaterar att kreditupplysningsverksamhet är av stor betydelse för att kreditgivning ska fungera på ett så friktionsfritt sätt som möjligt. Kreditupplysningsverksamhet har betydelse för dels kreditgivarens möjligheter att skydda sig mot förlust (kreditskydd), dels kreditsökandens möjligheter att få den sökta krediten. Av särskild betydelse är att kreditgivningen inte bromsas upp enbart på grund av svårigheter att bedöma riskerna för kreditförlust och liknande olägenheter. Samhället har därför ett behov av kreditupplysningsverksamhet och ett starkt intresse av att denna på ett effektivt sätt fyller sin kreditskyddande funktion. IMY gör mot den bakgrunden bedömningen att kreditupplysningsverksamhet är ett viktigt allmänt intresse.

Behandling av uppgifter om förvalterskap som avser egendom är nödvändig i kreditupplysningsverksamhet

IMY anser att vid bedömningen av om uppgift om förvalterskap som avser egendom ska få behandlas för kreditupplysningsändamål bör hänsyn tas till att det skett stora förändringar på marknaden för konsumentkrediter under de senaste decennierna. Marknadsföringen av krediter är omfattande och det har tillkommit fler möjligheter för konsumenter att ta lån eller skjuta upp betalningar. Även kreditförmedling förekommer oftare och en kraftigt ökad e-handel har bidragit till ökad konsumtion på avbetalning. Utvecklingen har lett till att konsumtionslånen de senaste åren har vuxit i snabb takt. Hushållens ökade skuldsättning har väckt oro. Regeringen har därför tillsatt en särskild utredare som ska granska marknaden för konsumentkrediter och föreslå åtgärder som motverkar riskfylld kreditgivning och överskuldsättning (dir. 2021:108 Motverka riskfylld kreditgivning och överskuldsättning). Utredaren ska bland annat bedöma i vilken utsträckning det finns risk för att krediter erbjuds eller lämnas till konsumenter som de inte har ekonomiska förutsättningar att betala tillbaka och bedöma vilken typ av underlag som bör ligga till grund för prövningen av en konsuments återbetalningsförmåga.

IMY anser att det är nödvändigt för såväl kreditgivaren som kredittagaren att kreditgivaren känner till att kredittagaren saknar rättshandlingsförmåga i samband med att ett kreditbeslut fattas. För det fall kreditgivaren inte känner till att kredittagaren har en förvaltare finns en uppenbar risk att kreditbeslut fattas utan förvaltarens kännedom. Därmed uppstår risk för att ett felaktigt kreditbeslut fattas till nackdel för såväl kreditgivare som kredittagare. Kreditgivaren riskerar att drabbas av kreditförluster. Kredittagaren kan dra på sig skulder som förvaltaren inte får kännedom om. Uppgift om förvalterskap som avser egendom är således en uppgift som är att anse som adekvat, relevant och inte för omfattande för att behandlas för kreditupplysningsändamål.

IMY bedömer mot den bakgrunden att behandling av uppgifter om förvalterskap som avser egendom är nödvändig att behandla i kreditupplysningsverksamhet.

Kreditupplysningslagen innehåller lämpliga skyddsåtgärder

Kreditupplysningslagen innehåller flera bestämmelser som säkerställer den registrerades rättigheter och intressen. Enligt 3 § får kreditupplysningsverksamhet som

huvudregel bedrivs endast efter tillstånd av IMY. Tillstånd att bedriva kreditupplysningsverksamhet får meddelas endast om verksamheten kan antas bli bedriven på ett sakkunnigt och omdömesgillt sätt (4 §). Kreditupplysningar om konsumenter får inte lämnas ut om det finns anledning att anta att upplysningen kommer att användas av någon annan än den som på grund av exempelvis ett ingånget eller ifrågasatt kreditavtal har ett så kallat legitimt behov av upplysningen (9 §). Den som bryter mot denna bestämmelse kan dömas till böter eller fängelse i högst ett år (17 §).

När en kreditupplysning lämnas ut om en fysisk person ska kreditupplysningsbolaget samtidigt och kostnadsfritt sända ett skriftlig meddelande till den omfrågade med uppgift om bland annat vem som bedriver kreditupplysningsverksamheten och de uppgifter, omdömen och råd som upplysningen innehåller om denne (11 §). Kravet innebär att det finns möjlighet för den omfrågade att kontrollera att de uppgifter som lämnats om denne är korrekta och fullständiga och att de regler som gäller för verksamheten har iakttagits, t.ex. att den som har mottagit kreditupplysningen har ett legitimt behov. Kreditupplysningsföretag är underkastade krav på att utan dröjsmål vidta skäliga åtgärder för att utreda misstankar om att uppgifter som behandlas i kreditupplysningsverksamhet är oriktiga eller missvisande (12 §). Om det visar sig att uppgiften är oriktig eller missvisande eller att den annars har behandlats i strid med kreditupplysningslagen eller dataskyddsförordningen ska den rättas, kompletteras eller raderas. Om en oriktig eller missvisande uppgift har tagits in i en kreditupplysning som lämnats ut, ska rättelse eller komplettering så snart det kan ske tillställas var och en som under den senaste tolv månadersperioden fått del av uppgiften.

Detta innebär enligt IMY att det i kreditupplysningslagen finns lämpliga och särskilda åtgärder för att säkerställa den registrerades grundläggande rättigheter och intressen.

Proportionalitet och sammanfattande bedömning

Enligt IMY innebär det stora behovet av att behandla uppgifter om förvaltare och skyddsregleringen i kreditupplysningslagen att en reglering som tillåter behandling av uppgifter om förvaltare om egendom skulle stå i proportion till det eftersträlvade syftet och vara förenlig med det väsentliga innehållet i rätten till dataskydd. Vid denna bedömning beaktar IMY även att beslut om anordnande av förvaltare ska offentliggöras genom kungörande i Post- och Inrikes Tidningar enligt 11 kap. 27 § FB. Det är således information som enligt lagstiftningen ska nå stor spridning och som finns tillgänglig för allmänheten på internet.¹⁷

IMY gör sammanfattningsvis bedömningen att en behandling av uppgifter om förvaltare om egendom i kreditupplysningsverksamhet kan ske med stöd av artikel 9.2 g i dataskyddsförordningen.

IMY föreslår mot denna bakgrund att det införs ett uttryckligt lagstöd i kreditupplysningslagen för behandling i kreditupplysningsverksamhet av uppgifter om sådana förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken (FB) som avser egendom.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Det är angeläget att lagändringen träder ikraft så snabbt som möjligt. IMY anser att lagen bör träda i kraft senast den 1 januari 2024.

¹⁷ Se <https://poit.bolagsverket.se/poit-app/>

Bestämmelserna bör, enligt IMY, tillämpas även i ärenden om tillstånd som inletts före ikraftträdandet men som ännu inte avgjorts. Detsamma bör gälla för prövning av överklaganden som skett före ikraftträdandet men som ännu inte har avgjorts. Det följer av allmänna principer att nya bestämmelser gäller från och med att de träder i kraft.¹⁸ Det behövs således inte några särskilda övergångsbestämmelser för att bestämmelsen ska kunna tillämpas även avseende ansökningar om tillstånd som gjorts före ikraftträdandet eller i pågående mål vid förvaltningsdomstolarna.

Konsekvenser

Genom förslagen skapas förutsättningar att meddela tillstånd till kreditupplysningsverksamhet på samma sätt som enligt IMY:s hittillsvarande praxis. Förslagen bedöms inte ha några kostnadsmässiga konsekvenser för staten, kommuner, regioner, företag eller andra enskilda. Förslagen bedöms inte heller ha betydelse för den kommunala självstyrelsen eller de övriga intressen som anges i 15 § kommittéförordningen (1998:1474).

Författningskommentar

6 § kreditupplysningslagen

I paragrafen finns bestämmelser om behandling av känsliga personuppgifter och uppgifter om lagöverträdelser i kreditupplysningsverksamhet. I 6 § första stycket läggs en mening till som möjliggör behandling av uppgifter om sådant förvalterskap enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken som avser egendom.

¹⁸ Prop. 2017/18:231, s. 127.