



Näringsdepartementet

Näringslivsenheten

Dp 4 Regelförbättring

Dokumentbeteckning

doc. 6443/05 COMPET 27 (lägesrapport från ordförandeskapet)

Sammanfattning

Tre frågor berörs i lägesrapporten. För det första berörs rådets arbete med kommissionens konsekvensanalyser. För det andra berörs hur rådet skall arbeta med konsekvensanalyser på väsentliga tillägg. För det tredje berörs arbetet med förenkling av gällande lagstiftning.

Troligen kommer utbytet av åsikter vid rådsmötet att inriktas till att handla om det som står i utkastet till lägesrapport.

Kommissionen kommer att göra en presentation av sitt meddelande som kommer att publiceras inför vårtoppmötet men som inte kommer att vara klart till detta rådsmöte. Kommissionen väntas beröra frågor om sitt arbete med konsekvensanalyser och förenkling av gällande lagstiftning och då ta upp hur man arbetat vidare med de femton förenklingsförslagen som rådet beslutade vid rådsmötet den 25-26 november 2004.

I Förslaget

1. Innehåll

Strecksatserna innehåller ett antal förslag till hur rådet skall gå vidare och som återges i korthet nedan.

1. Rådets arbete med kommissionens konsekvensanalyser

Kommissionens konsekvensanalyser är en viktig del av beslutsprocessen och bör användas systematiskt som rådet redan tidigare åtagit sig. Rådsarbetsgrupperna bör använda analyserna under förhandlingsarbetet och rapportera till Coreper en sammanfattning av sina slutsatser.

2. Rådets egna konsekvensanalyser på väsentliga tillägg

Rådet skall göra konsekvensanalyser på utvalda, väsentliga tillägg och analyserna skall omfatta effekterna på hållbar utveckling. Beslutsprocessen får inte försenas i onödan av rådets analysarbete. Coreper avgör i slutändan om ett tillägg är väsentligt med hänsyn tagen till stödet för att en analys görs. Kommissionens konsekvensanalys är utgångspunkten för rådets analys och metodval. Kommissionen inbjuds att förutsäga rådets tillägg och analysera dem i sin egen konsekvensanalys. Ordförandeskapet får en koordinerande roll att organisera arbetet med hjälp av rådssekretariatet, kommissionen och intresserade medlemsstater. Inga nya strukturer bör inrättas i detta skede. Ansvarig rådsarbetsgrupp gör konsekvensanalys för sina väsentliga tillägg. Rådsarbetsgruppen för konkurrenskraft och tillväxt, givet dess horisontella roll, övervakar och ger stöd till processen och rapporterar till Coreper. Utvärderingen av pilotprojektet (batteridirektivet) avslutas med en rapport till nästa rådsmöte. Utvärderingen skall handla om relevansen för förhandlingsprocessen och om praktiska frågor. Utbyte av erfarenheter bör fortsätta att äga rum i den interinstitutionella gruppen för konsekvensanalyser med siktet inställt på att komma överens om en gemensam metod för konsekvensanalyser byggd på kommissionens metod.

3. Förenkling av gällande lagstiftning

Byggt på vunna erfarenheter från det nederländska ordförandeskapet bör rådet fortsätta att identifiera nya förenklingsförslag för överlämnande till kommissionen. Kommissionen bör rapportera om hur den gått vidare med rådets förslag. Coreper får en samordnande roll för rådets arbete med förenkling. Effektiva metoder för alla relevanta rådsformationer och arbetsgrupper måste inrättas. Det är viktigt att processen hålls samman och fokuseras. Medlemsstaterna uppmanas att förbereda sig, samråda och koordinera sig på hemmaplan. Medlemsstaterna när de tar fram nya förslag bör peka ut vilka rättsakter som avses, bifoga en problemanalys med specifika förslag till förändring samt en kortfattad konsekvensanalys (vid Corepermötet 23 februari 2005 uppgav ordförandeskapet att man med detta menar en kortare motivering och att lägesrapporten skall justeras i denna riktning) och om möjligt med berörda parter synpunkt på förslaget.

Strecksatserna under avsnitt 3 bygger på erfarenheterna från arbetet med att vaska fram femton förenklingsförslag inför rådsmötet i november 2004.

ORDF avslutar med att konstatera att denna lista med förslag inte är uttömmande utan att det är fråga om en rullande process. Rådet inbjuds att utvärdera utvecklingen före slutet av 2005.

2. Gällande svenska regler och förslagets effekt på dessa

Inga.

3. Budgetära konsekvenser

Inga.

II Ståndpunkter

1. Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stödjer det som står i strecksatserna i utkastet till lägesrapport. Sverige anser att rådet snarast måste bli operativt och vinna fler praktiska erfarenheter av konsekvensanalyser.

2. Medlemsstaternas ståndpunkter

3. Institutionernas ståndpunkter

4. Remissinstansernas ståndpunkter

III Övrigt

1. Fortsatt behandling av ärendet

2. Rättslig grund och beslutsförfarande

3. Fackuttryck/termer