

Energisystem  
Catherine Lillo, 08-677 26 81  
catherine.lillo@energiforetagen.se

Infrastrukturdepartementet  
[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se);  
[i.e.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.e.remissvar@regeringskansliet.se)

## Energiföretagens Sveriges synpunkter på promemorian Krav på nätnettomätning i förordningen om ursprungsgarantier för el

*Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.*

Energiföretagen Sverige ("Energiföretagen") har tagit del av promemorian och vill framföra följande synpunkter.

### Inledning

Energiföretagen ser stora utmaningar med promemorians förslag. Vi håller med om att förslaget minskar problemen med att Flandern ifrågasätter och stoppar svenska ursprungsgarantier. Samtidigt ser vi att en ändring kan få andra oönskade konsekvenser som t.ex. att påverka möjligheten att sälja svenska ursprungsgarantier under "feed-in-tariff-scheme" i Storbritannien som kräver mindre anläggningar än 5 MW. Detta finns inte tillräckligt utrett i promemorians konsekvensanalys.

Därmed ser vi behov av att belysa och genomarbeta förslaget ytterligare och därtill senarelägga det föreslagna ikraftträdandet.

### Specifika kommentarer

#### Konsekvenser för vindkraftverk i icke koncessionspliktigt nät (IKN)

En stor volym av ursprungsgarantier exporteras från svenska vindkraftsanläggningar till Storbritannien under "feed-in-tariff-scheme" dvs. med förutsättningen att anläggningsstorleken är max 5 MW. Då den föreslagna ändringen innebär att ursprungsgarantier endast utfärdas för el som uppmätts i anslutningspunkten till ett koncessionspliktigt nät, dvs. en aggregering av alla vindturbiner inom en vindkraftspark, skulle denna handel gå om intet. I promemorians konsekvensanalys saknas dock en analys av vilka kostnader som skulle uppstå till följd av detta samt hur redan ingångna kontrakt påverkas. Vi bedömer att detta inkomstbortfall kan uppgå till hundratals miljoner kronor för svenska vindkraftsaktörer.

Ett alternativt tillvägagångssätt för dessa anläggningar vore att fördela skillnaden mellan bruttomätning och nettomätning på de enskilda generatormätningarna för att få ett enskilt mätt resultat kompenserat för lokalförbrukning.

I det fall ändringarna genomförs i enlighet med förslaget, bör det rimligtvis införas en övergångsperiod för redan ingångna avtal.

### Konsekvenser för kraftvärmeverkens egenförbrukning av el

I promemorian avsnitt om konsekvenser konstateras att förslaget leder till ett inkomstbortfall för industrier och anläggningar med hög egenförbrukning. Till denna kategori räknas ca 35 elproduktionsanläggningar inom pappers- och massaindustrin. Energiföretagen vill uppmärksamma om att liknande förutsättningar även gäller för ett hundratal kraftvärmeverk fastän med något lägre intern förbrukning.

### Rapportering av mätvärden

Idag är det tillåtet att som kund välja anläggningarnas identitet, vilket har skapat problem i rapportering av mätvärden. Det är viktigt att anläggnings-ID för produktionsanläggningen i rapporteringen är samma som elnätföretagets anläggnings-ID. Att tillämpa elnätsföretagets GSRN -identitet borde vara ett krav i samband med dessa rapporteringar.

Vidare kan det i ett kraftvärmeverk finnas en eller flera generatorer för produktion av el, och anläggningarna kan ha en eller flera leveranspunkter för leverans av el till elnätet. Detta innebär i vissa fall att två generatorer kan leverera ut el på elnätet via en gemensam leveranspunkt. Det finns även kraftvärmeverk med en generator och där leveransen av el ut på elnätet sker via två separata leveranspunkter. Regelverket måste kunna hantera dessa och andra konfigurationer.

I promemorian beskrivning av elnätföretagets konsekvenser anges att denne måste rapportera dubbla mätserier till Energimyndigheten för anläggningar som är berättigade till både ursprungsgarantier och elcertifikat. För att undvika onödiga missförstånd med två ediel-ID förespråkar vi att rapporteringen sker till Energimyndigheten i ett ediel-ID och att Energimyndigheten själva kan hantera vilka aktörer som är berättigade till ursprungsgarantier och elcertifikat.

### Information till kund

Dagens regelverk skapar ofta otydligheter kring ansvarsförhållanden i informationsflödet mellan olika aktörerna vilket resulterar i att kunden/producenten missar ekonomiska ersättningar. Det skulle underlättas om informationen om nya, förändrade och avslutade rapporteringsbehov regleras mellan Energimyndigheten och elnätsföretaget.

### Föreslagna ikraftträdande av förslaget

Slutligen för att ge aktörerna möjlighet att förbereda sig inför dessa relativt stora förändring, anser vi att det föreslagna ikraftträdandet bör senareläggas. Förslagsvis anpassas ikraftträdandet till genomförandet av den pågående revideringen av standarden CEN EN 16325 för ursprungsgarantier, då detta är en normativ standard som det svenska regelverket behöver var anpassat till. Ikraftträdandet bör senareläggas också för att begränsa påverkan på redan ingångna avtal om försäljning av ursprungsgarantier. I första hand anser vi att den 1 januari 2023 kan vara ett lämpligt datum för ikraftträdande, i andra hand den 1 april 2022.

Stockholm som ovan

Gunilla Andréé

Enhetschef Stab och medlemsdialog