



Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Begäran om yttrande över betänkandet Avgift för områdessamverkan - och andra åtgärder för trygghet i byggd miljö, svarstid 2025-05-10

Er beteckning: LI2025/00306

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Norrbotten har tagit del av betänkandet och lämnar
följande synpunkter:

- Länsstyrelsen avstyrker utredningens förslag om obligatoriska avgifter för tvingande områdessamverkan, oaktat om det sker på initiativ av fastighetsägare eller kommuner.
- Länsstyrelsen ställer sig frågande till förslaget om att Länsstyrelsen, på ansökan från en medlem i förening som förvaltar avgift för områdessamverkan, ska kalla till extra föreningsstämma eller årsstämma.
- Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag om ny utredning som kartlägger hur tillsyn över den byggda miljön kan stärkas.
- Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag om inrättande av ett nationellt kunskapscentrum för trygghet och säkerhet i den byggda miljön.
- Länsstyrelsen stödjer även utredningens förslag om att utreda ett tillståndskrav för uthyrning av bostäder och ser länsstyrelsen som en lämplig aktör för att hantera hyresmedel vid indraget tillstånd.

Motivering

Länsstyrelsen avstyrker utredningens förslag om obligatoriska avgifter för tvingande områdessamverkan, oaktat om det sker på initiativ av fastighetsägare eller kommuner.

Länsstyrelsen avstyrker utredningens båda förslag om obligatoriska avgifter för tvingande områdessamverkan. Länsstyrelsen bedömer att förslagen innebär inskränkningar för såväl individer, företag och kommuner och bedöms därutöver skapa ytterligare administration för kommunerna. Utöver det gör länsstyrelsen bedömningen att det saknas forskning som stödjer att förslagen skulle stärka tryggheten i den byggda miljön.

Länsstyrelsen vill även påtala att förslagen medför svårighet för kommunerna att motivera varför en enskild fastighetsägare ska påtvingas en avgift, särskilt när det gäller skillnader mellan fastighetsägare. Det framkommer inte i utredningen på vilka grunder en kommun ska kunna påtvinga en fastighetsägare en avgift för områdesförbättring. Det framgår inte i betänkandet vad bedömningen om vad en skälig avgift ska grundas på, inte heller framgår det tydligt till vad avgiften ska användas till. Det finns inte tydliga exempel på vad som kan utgöra särskilda skäl för att undanta avgiften. Det finns en risk för olika tolkningar mellan kommuner av vilken problematik som ska rättfärdiga en avgift, vilket kan leda till rättsosäkerhet och olika bedömningar för fastighetsägare beroende på var de är verksamma.

Utredningen menar att kommunerna ska kunna införa en obligatorisk kommunal avgift "utifrån 4 § lagen om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete". Enligt samma lag (dess 5 §) är det upp till kommunerna att besluta om en plan för vilka åtgärder som kommunen avser att vidta för att förebygga brott. Länsstyrelsen gör bedömningen att det inte är lämpligt att det görs ett kryphål i lagstiftningen för att kunna lämna över det ansvaret på annan aktör. Lagen om kommuners ansvar är dessutom väldigt ny och det brottsförebyggande arbete som kommuner enligt denna ska vidta har rimligen ännu inte fått full effekt. Av den anledningen är det också mindre lämpligt att införa ingripande lagstiftning om tvingande avgift och tvingande samverkan.

Länsstyrelsen ställer sig frågande till förslaget om att Länsstyrelsen, på ansökan från en medlem i förening som förvaltar avgift för områdessamverkan, ska kalla till extra föreningsstämma eller årsstämma.

Förslaget är inte närmare beskrivet i utredningens konsekvensanalys. En sådan föreslagen uppgift faller inte inom länsstyrelsens ordinarie uppdrag i dagsläget och det önskas därför en mer utförlig beskrivning av vad arbetsuppgifterna bedöms medföra i ökad arbetsomfattning och kostnad för länsstyrelserna för att länsstyrelsen ska kunna lämna en uppfattning i frågan.

Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag om ny utredning som kartlägger hur tillsyn över den byggda miljön kan stärkas.

Länsstyrelsen ställer sig positiv till förslaget att en ny utredning bör kartlägga orsaken till att tillsynen är bristfällig och se över hur tillsyn kopplad till den byggda miljön kan bli mer effektiv i hela landet.

Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag om inrättande av ett nationellt kunskapscentrum för trygghet och säkerhet i den byggda miljön.

Länsstyrelsen stöder förslag om inrättande av ett nationellt kunskapscentrum för trygghet och säkerhet i den byggda miljön. Dessa förslag främjar en mer samlad och forskningsbaserad strategi för att hantera trygghetsfrågor i den byggda miljön, vilket Länsstyrelsen anser vara av stor vikt.

Länsstyrelsen stödjer även utredningens förslag om att utreda ett tillståndskrav för uthyrning av bostäder och ser länsstyrelsen som en lämplig aktör för att hantera hyresmedel vid indraget tillstånd.

Länsstyrelsen ställer sig positiv till förslaget att det bör utredas vidare om ett krav på tillstånd för att få ta ut hyra av en bostadshyresgäst bör införas och hur det i så fall kan utformas. I utredningen resoneras det kring ett antal specifika scenarion som bör utredas vidare. Ett sådant scenario är när en kommun besluter om att återta en fastighetsägarens tillstånd att hyra ut. Det föreslås att under perioden innan fastställt beslut är taget ska hyran betalas

till länsstyrelsen. Det motiveras med att länsstyrelsen redan har rutiner för deponering av medel i olika situationer och därför är en lämplig myndighet för uppgiften. Länsstyrelsen delar utredningens uppfattning om länsstyrelsens lämplighet för uppdraget.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Lotta Finstorp med Anna-Karin Abrahamsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Annica Lindström medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.