

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.da@regeringskansliet.se

Remissvar avseende utökade möjligheter till registerkontroller för Kriminalvården, Åklagarmyndigheten, Ekobrottsmyndigheten och myndigheterna inom Sveriges Domstolar

Justitiedepartementets remiss dnr Ju 2024/01511

Umeå tingsrätt har i och för sig inget mot förslagen som framförs i promemorian. Det är uppenbart att det finns ett behov av att öka myndigheternas möjligheter till registerkontroller. De överväganden som framkommer i Domstolsverkets hemställan (Ju2024/00516) har fog för sig.

På detaljnivå kan följande fråga anmärkas. I 10 § p. 22 förordningen (1999:1134) om belastningsregister regleras särskilt möjligheten att kontrollera nämndemän mot belastningsregistret. Kontroll mot belastningsregistret tycks alltså för nämndemännens del inte regleras i den förslagna p. 18 -"i fråga om den som myndigheten avser att anställa eller anlita. När det gäller ändringen i förordningen (1999:1135) om misstankeregister är avsikten, som tingsrätten uppfattat det, att även nämndemän ska kunna kontrolleras mot misstankeregistret. Det ska i denna förordning tydligen omfattas av lokutionen "den som myndigheten avser att anställa eller anlita". Någon motsvarighet till 10 § p. 22 i förordningen om belastningsregister finns ju inte. För att undvika missförstånd kan det övervägas att använda samma struktur i förordningen för misstankeregister.

Tingsrätten kan dock inte undvika att påpeka att det för säkerhetskontroller som sker enligt säkerhetsskyddslagen finns ett utbyggt integritetsskydd för den enskilde. Det är Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden som beslutar om uppgifter som kommit fram vid en registerkontroll ska lämnas ut för säkerhetsprövning. Med förslag av denna typ uppstår den något paradoxala situationen att arbetsgivaren inom ramen för ett anställningsförfarande har tillgång till mer lättillgänglig information än vid säkerhetsprövning för en särskilt säkerhetskänslig placering. Vilket av regelverken som bör ändras kan diskuteras men den beskrivna situationen framstår, försiktigt uttryckt, inte som lämplig. Frågeställningen har dock en generell räckvidd och uppstår redan idag. Den bör därför övervägas i särskild ordning.

Umeå, dag som ovan

Mikael Forsgren

Malin Sundbom

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Mikael Forsgren efter föredragning av den administrativa direktören Malin Sundbom