

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia till ju.L7@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över Bättre migrationsrättsliga regler för forskare och studenter (Ds 2024:31)

Ert diarienummer Ju2024/02513

Utifrån de aspekter som Förvaltningsrätten i Malmö, migrationsdomstolen har att beakta har domstolen följande synpunkter om rubricerad departementspromemoria.

### *Förslag om ändring av bestämmelserna om uppehållstillstånd efter slutförd forskning och efter slutförda studier*

I den föreslagna lydelsen av 5 b kap. 7 § tredje stycket utlänningslagen är det enligt domstolen oklart vad som åsyftas med ”det” (”om förutsättningarna för det är uppfyllda, ska uppehållstillstånd enligt första stycket beviljas för en tid av 18 månader”). Det bör även övervägas om det är möjligt att inkorporera det nya tredje styckets innehåll i bestämmelsens första stycke eftersom det, till skillnad från förslagen på förändringar i 5 b kap. 8 § sista stycket utlänningslagen, inte utesluts några grupper från att kunna beviljas den längre tillståndsperioden i 5 b kap. 7 § tredje stycket.

### *Förslag om krav på uppvisande av handlingar som styrker att sökande uppfyller kraven för uppehållstillstånd*

Enligt förslaget ska det införas nya regler i 5 b kap. 9 § utlänningslagen om att uppvisa handlingar till stöd för ansökan. Om handlingarna inte lämnats in tillsammans med ansökan och ansökan avslås kan det innebära ett ökat antal överklaganden till migrationsdomstolarna. Det kan inte uteslutas att klaganden i en stor andel av fallen lämnar in handlingarna tillsammans med överklagandet. För det fall Migrationsverket inte finner skäl att ompröva sitt beslut, kan detta leda till att ett stort antal mål återförvisas till Migrationsverket för fortsatt handläggning, eftersom domstolens prövning ska utgå från förhållandena vid tidpunkten för prövningen.

*Förslag om att ansökan om vissa uppehållstillstånd ska kunna göras inifrån*

Enligt förslaget ska det införas nya regler i 5 b kap. 15 § utlänningslagen som utökar möjligheten att ansöka om uppehållstillstånd inifrån landet under vissa förutsättningar. Domstolen har inget att erinra mot förslaget som sådant men vill påpeka att det saknas överväganden kring om den föreslagna regleringen är förenlig med artikel 7.4 första stycket i student- och forskardirektivet<sup>1</sup> gällande tredjelandsmedborgare som vistas i landet med giltigt uppehållstillstånd.

*Förslag om återkallelse av tidsbegränsat uppehållstillstånd för personer som beviljas tidsbegränsat uppehållstillstånd på annan grund eller permanent uppehållstillstånd*

Genom förslaget till lydelse av bestämmelserna 7 kap. 7 h och 7 i §§ utlänningslagen framstår det som möjligt för Migrationsverket att avstå från att återkalla ett tidsbegränsat uppehållstillstånd trots att en enskild beviljats permanent uppehållstillstånd eller ett nytt tidsbegränsat uppehållstillstånd på annan grund, vilket skulle innebära att den enskilde skulle kunna ha två giltiga uppehållstillstånd samtidigt. Det kan därför finnas skäl att se över bestämmelsernas ordalydelse.

*Förslag om införandet av en övre gräns för hur många timmar utlänningar får arbeta när de befinner sig i Sverige med ett uppehållstillstånd för studier*

Den övre gränsen för antalet timmar som en utlänning får arbeta vid sidan av sina studier, som föreslås genom ändringen av 5 kap. 2 § utlänningsförordningen, har satts på miniminivån 15 timmar per vecka. Det saknas överväganden kring hur förslaget i denna del kan komma att påverka seriösa studenter som har förmåga och vilja att arbeta mer än så vid sidan av sina studier. Det kan inte uteslutas att den föreslagna gränsen i förlängningen kommer att få negativa effekter för studenternas möjligheter att komma in på den svenska arbetsmarknaden, vilket rimmar illa med målsättningen att utländska studenter i större utsträckning ska stanna i Sverige efter avslutade studier. Negativa effekter för företag och för Sveriges förmåga att behålla kompetens kan därmed inte heller uteslutas. Det kan tilläggas att förslaget i denna del måste ses i ljuset av det förhöjda kravet på studieresultat som föreslås. Det förslaget bör i sig vara en effektiv åtgärd för att motverka utnyttjandet av uppehållstillstånd för studier för andra ändamål.

*Övrigt*

Avslutningsvis noteras att förslaget gällande godtagbara studieframsteg under en övergångsperiod kan komma att medföra oönskade och oväntade konsekvenser för de studenter som befinner sig här och som söker förlängt uppehållstillstånd. Frågan skulle kunna hanteras genom informationsinsatser.

<sup>1</sup> EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV (EU) 2016/801 av den 11 maj 2016 om villkoren för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för forskning, studier, praktik, volontärarbete, deltagande i elevutbytesprogram eller utbildningsprojekt och för au pairarbete (omarbetning).

---

Detta remissyttrande har beslutats av rådmannen Pernilla Arrland. I handläggningen har även rådmannen Karoline Magnusson och förvaltningsrättsnotarien Teodor Eliasson (föredragande) deltagit.

Pernilla Arrland

Teodor Eliasson