



Regeringen
Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se

Promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet

(dnr M2015/2176/R)

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet daterad 2015-05-18.

Sammanfattning

Länsstyrelsen bedömer att förslaget om tillsynsprogram för industriutsläppsverksamheter är i enlighet med kraven i industriutsläppsdirektivet, vilket bör leda till ett tydligare genomförande av direktivet.

Länsstyrelsen anser att den nuvarande bestämmelsen i 11 § miljötillsynsordningen om vem som ska besluta om en behovsutredning och tillsynsplan är ändamålsenlig och ser ingen anledning till att den ska tas bort.

Länsstyrelsen bedömer att kraven på tillsynsprogram innebär en ökad tydlighet och förutsägbarhet vilket är till fördel för verksamhetsutövarna. Detta ska dock vägas mot den ökade administrativa börda det kommer att medföra för tillsynsmyndigheten att upprätta tillsynsprogram för varje industriutsläppsverksamhet. Det är olämpligt att ytterligare öka administrationen med krav på beslut om tillsynsprogrammen.

Kravet på uppföljande tillsynsbesök inom sex månader vid upptäckt av en allvarlig brist är i enlighet med kraven i industriutsläppsdirektivet, men det kan i vissa fall vara omöjligt att uppfylla och kan i vissa fall innebära ett ineffektivt användande av resurser. Då resurserna för tillsyn av miljöfarlig verksamhet är små gäller det att utföra tillsynen på ett effektivt sätt. Tillsynsbesök på plats för en fråga som istället kan diskuteras per telefon eller via skriftväxling blir inte resurseffektivt. Länsstyrelsen vill visa på detta problem då det kan medföra svårigheter när det gäller uppfyllande av direktivet och finansiering av tillsynen. Syftet med skrivningen i direktivet är att en allvarlig brist ska följas upp av tillsynsmyndigheten inom sex månader. Länsstyrelsen anser att andra tillsynsåtgärder än tillsynsbesök i vissa fall kan likställas med kraven på nytt besök i direktivet. Ändringar som medger det bör därför övervägas i den svenska lagstiftningen.

Författningsförslag

Länsstyrelsen har följande synpunkter när det gäller förslag till ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13):

11 §, nuvarande lydelse

Länsstyrelsen anser att 11 § i den nuvarande lydelsen är ändmålsenlig och bör kvarstå. Även rubriken närmast före 11 § bör vara kvar.

11 §, föreslagen lydelse

Den föreslagna texten handlar om tillsynsbesöken och bör inte ersätta nuvarande 11 §. Kraven på tillsynsbesöken bör i stället läggas in i en ny 10 b §. Ändringar som medger uppföljning av allvarliga brister, som upptäckts vid ett tillsynsbesök, på annat sätt än genom nytt besök inom sex månader bör övervägas i den svenska lagstiftningen.

Synpunkter på betänkandets förslag

10 a §

Länsstyrelsen bedömer att förslaget om tillsynsprogram för industriutsläppsverksamheter är i enlighet med kraven i industriutsläppsdirektivet, vilket bör leda till ett tydligare genomförande av direktivet.

Länsstyrelsen har inga invändningar mot formuleringen i förslaget till ändring av 10 a § och gör tolkningen att förslaget inte innebär att myndigheterna behöver fatta beslut om tillsynsprogrammen, vilket är bra då dessa är att betrakta som arbetsdokument som ska uppdateras regelbundet.

Promemorian är dock otydlig angående eventuella beslut om tillsynsprogram. I texten under rubriken "Överväganden" stycke tre står det att "Som förslaget är utformat kan tillsynsmyndighetens beslut att fastställa ett tillsynsprogram avse såväl en som flera industriutsläppsverksamheter. Ett beslut om tillsynsprogram kan överklagas enligt vad som följer av 19 kap 1 § miljöbalken."

Liknande krav på att upprätta särskilda tillsynsprogram för varje verksamhet finns för Sevesoverksamheter. Enligt 18 § Sevesolagen (SFS 1999:381) ska länsstyrelsen (tillsynsmyndigheten) besluta om en tillsynsplan. Utifrån tillsynsplanen ska tillsynsprogram utarbetas för varje verksamhet.

Länsstyrelsen bedömer att kraven på tillsynsprogram innebär en ökad tydlighet och förutsägbarhet vilket är till fördel för verksamhetsutövarna. Detta ska dock vägas mot den ökade administrativa börda det kommer att medföra för tillsynsmyndigheten att upprätta tillsynsprogram för varje industriutsläppsverksamhet. Det är olämpligt att ytterligare öka administrationen med krav på beslut om tillsynsprogrammen.

Det är viktigt att lagstiftningen utformas så att det finns möjlighet för tillsynsmyndigheterna att arbeta så effektivt som möjligt och till exempel ha

möjlighet att samordna arbetet med tillsynsplaner och tillsynsprogram för industriutsläppsverksamheter och Sevesoverksamheter samt med övrig tillsyn enligt miljöbalken. Länsstyrelsen anser att det är tillräckligt att tillsynsmyndigheten beslutar om en tillsynsplan varje år och att man i tillsynsplanen kan beskriva att det finns tillsynsprogram som hålls uppdaterade för industriutsläppsverksamheterna.

11 §, nuvarande lydelse

Länsstyrelsen anser att 11 § i den nuvarande lydelsen är ändamålsenlig och ser ingen anledning till att den ska tas bort. Motivet till att ta bort bestämmelsen är oklart.

Denna bestämmelse behöver vara kvar av flera skäl. Eftersom behovsutredning och tillsynsplan ska omfatta hela tillsynsansvaret enligt miljöbalken, se 8 § tillsynsförordningen, så behöver beslutet om dessa dokument fattas av den som har det övergripande ansvaret för hela verksamheten. Annars får man inte den samlade bild av behov och planerad tillsyn som är avsikten med styrdokumentet, enligt 8 §.

För kommunerna kommer bortagandet av § 11 i dess nuvarande lydelse att innebära en förändring då det i så fall inte finns krav på att ansvarig nämnd ska besluta om dokumenten. Länsstyrelsen kan i sin uppföljning och utvärdering av kommunernas tillsyn påtala att det är lämpligt att nämnden beslutar om dokumenten men det får en större tyngd om det står kvar i lagstiftningen som idag.

11 §, föreslagen lydelse

Den föreslagna texten handlar om tillsynsbesöken och bör inte ersätta nuvarande 11 §. Kraven på tillsynsbesöken bör i stället läggas in i en ny 10 b §.

Kravet på uppföljande tillsynsbesök inom sex månader vid upptäckt av en allvarlig brist är i enlighet med kraven i industriutsläppsdirektivet, men det kan i vissa fall vara omöjligt att uppfylla och kan i vissa fall innebära ett ineffektivt användande av resurser. Då resurserna för tillsyn av miljöfarlig verksamhet är små gäller det att utföra tillsynen på ett effektivt sätt. Tillsynsbesök på plats för en fråga som istället kan diskuteras per telefon eller via skriftväxling blir inte resurseffektivt. Länsstyrelsen vill visa på detta problem då det kan medföra svårigheter när det gäller uppfyllande av direktivet och finansiering av tillsynen. Syftet med skrivningen i direktivet är att en allvarlig brist ska följas upp av tillsynsmyndigheten inom sex månader. Länsstyrelsen anser att andra tillsynsåtgärder än tillsynsbesök i vissa fall kan likställas med kraven på nytt besök i direktivet. Ändringar som medger det bör därför övervägas i den svenska lagstiftningen.

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektören Lisbeth Schultze efter föredragning av länsmiljöingenjören Elisabet Dimming. I den slutliga handläggningen har även miljöskyddsdirektören Ulrika Samuelsson och

biträdande miljöskyddsdirektören Malin Årebäck deltagit. I handläggningen i övrigt har utredaren Henrik Frykman deltagit.

Lisbeth Schultze

Elisabet Dimming

Detta yttrande skickas enbart som en digital handling. Ingen pappershandling kommer därför att skickas till er.