



[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)

**Remissvar avseende Promemorian Förbättrat genomförande av  
industriutsläppsdirektivet**  
Ert ärendenummer M2015/2176/R

Miljö- och energidepartementet har givit Länsstyrelsen Östergötland tillfälle att yttra sig i rubricerat ärende.

**Sammanfattning**

Länsstyrelsen har i sak inget att invända mot den förändring som föreslås i 1 kap 10 a §. Länsstyrelsen håller dock inte med om att bestämmelsen om vem som ska besluta om behovsutredning och tillsynsplan inte fyller någon funktion. Våra ställningstaganden utvecklas i texten nedan.

**Bakgrund**

Europeiska kommissionen har inlett ett överträdelseärende mot Sverige och framfört synpunkter på det svenska genomförandet av bland annat artikel 23.4 andra stycket i Industriutsläppsdirektivet 2010/75/EU. Enligt artikeln ska den behöriga myndigheten, på grundval av de tillsynsplaner som avses i artikel 23.2, regelbundet upprätta program för rutinmässig miljötillsyn, inklusive frekvensen för besök på plats för olika typer av anläggningar. Vid en förnyad genomgång av det Svenska genomförandet står det klart att även om tillsynsmyndigheterna i praktiken upprättar vad som i direktivet betecknas som tillsynsprogram, saknas det detaljerade och bindande föreskrifter som kräver att tillsynsmyndigheterna gör det. Genom de föreslagna ändringarna i miljötillsynsförordningen blir den operativa tillsynsmyndigheten (den kommunala nämnden eller Länsstyrelsen) skyldig att för varje industriutsläppsverksamhet upprätta och regelbundet uppdatera ett tillsynsprogram. Programmet ska utgå från den tillsynsplan myndigheterna upprättar enligt 8 § miljötillsynsförordningen.

Förslaget innebär även att 1 kap. 11 § ändras så att bestämmelsen om vem som ska besluta om behovsutredning och tillsynsplan utgår.

## Synpunkter

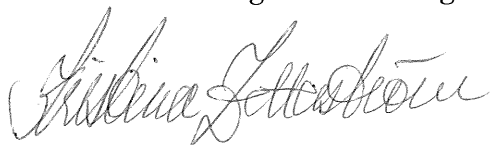
### *Tillsynsprogram*

Länsstyrelsen har i sak inget att invända mot den förändring som föreslås i 1 kap 10 a §. Det är dock oklart i förslaget om tillsynsprogrammen ska beslutas. I den föreslagna författningstexten anges att tillsynsprogrammen ska upprättas och uppdateras regelbundet. Under ”överväganden” anges att tillsynsmyndigheternas beslut att fastställa ett tillsynsprogram kan avse såväl en som flera industriutsläppsverksamheter samt att beslutet kan överklagas. Länsstyrelsen anser att den föreslagna författningstexten inte klart anger att ett tillsynsprogram ska anses vara ett överklagningsbart beslut. Länsstyrelsen ser dock vissa svårigheter med att ha löpande uppdaterade tillsynsprogram och samtidigt kunna besluta om flera program vid samma tillfälle. Det vore önskvärt att det istället anges att beslut om tillsynsprogram inte går att överklaga.

### *Beslut av behovsutredning och tillsynsplan*

I 1 kap 11 § föreslås en förändring där tidigare lydelse om vem som beslutar om behovsutredning och tillsynsplan tas bort. Länsstyrelsen håller inte med om att bestämmelsen om vem som ska besluta om behovsutredning och tillsynsplan inte fyller någon funktion. Motivet till att ta bort den här bestämmelsen är oklart. För att frågan om resurser och tillsyn ska hänga ihop ser Länsstyrelsen att det fortsatt bör regleras i miljötillsynsförordningen vem som ska besluta om dessa dokument. Det finns annars en risk att till exempel den kommunala nämnden delgerar till miljöförvaltningen att besluta om dessa dokument och samtidigt inte kontrollerar hur stor del av resurserna som behövs för att bedriva tillsyn enligt tillsynsplanen. Länsstyrelsen kan i sin uppföljning och utvärdering av kommunernas tillsyn påtala att det är lämpligt att nämnden beslutar om de dokumenten men det får större tyngd om det står kvar i lagstiftningen som idag. Det föreslagna innehållet i 11 § bör istället kunna läggas till som en 10 b §.

I handläggningen av detta ärende har förutom undertecknade även miljöskyddsdirektör Karin Sigvardsson deltagit.



Kristina Zetterström  
Länsråd



Elin Iseskog  
Funktionschef tillsyn och förorenade områden