



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

Miljöskydds enheten  
Britta Munksten  
010-2253218

## Yttrande

Datum  
2015-06-22

Diarienummer  
500-3872-15

Miljö- och energidepartementet  
m.registrator@regeringskansliet.se

# Promemoria, Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet

Dnr. M2015/2176/R

## Sammanfattning

Länsstyrelsen Jämtlands län (nedan Länsstyrelsen) ställer sig i huvudsak bakom promemorians förslag dock med vissa påpekanden som utvecklas vidare nedan.

Det finns ett behov av förtydligande hur miljö- och energidepartementet anser att tillsynsprogrammen ska beslutas.

Länsstyrelsen ser att det kan bli problem om den kommunala nämnden inte har kravet på sig att besluta om tillsynsplanen. Länsstyrelsen befarar då att nämnden inte tar det ansvar som krävs gällande tilldelning av resurser och kraven i direktivet kan därmed bli svåra att uppfylla.

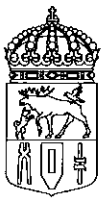
Ett krav på uppföljande tillsynsbesök inom sex månader vid upptäckt av en allvarlig brist kan i vissa fall vara svårt att uppfylla och ett ineffektivt användande av resurser.

## Bakgrund

Europeiska kommissionen har inlett ett överträdelseärende mot Sverige och framfört synpunkter på det svenska genomförandet av bland annat artikel 23.4 andra stycket i Industriutsläppsdirektivet 2010/75/EU. Enligt artikeln ska den behöriga myndigheten, på grundval av de tillsynsplaner som avses i artikel 23.2, regelbundet upprätta program för rutinemässig miljötillsyn, inklusive frekvensen för besök på plats för olika typer av anläggningar.

Vid en förnyad genomgång av det Svenska genomförandet står det klart att även om tillsynsmyndigheterna i praktiken upprättar vad som i direktivet betecknas som tillsynsprogram, saknas det detaljerade och bindande föreskrifter som kräver att tillsynsmyndigheterna gör det.

Genom de föreslagna ändringarna i miljötillsynsförordningen blir den operativa tillsynsmyndigheten skyldig att för varje industriutsläppsverksamhet upprätta och regelbundet uppdatera ett tillsynsprogram. Programmet ska utgå från den tillsynsplan



myndigheterna upprättar enligt 8 § miljötillsynsförordningen. Förslaget innebär även att 1 kap. 11 § ändras så att bestämmelsen om vem som ska besluta om behovsutredning och tillsynsplan utgår.

### Avseende ändringar i miljötillsynsförordningen

Det finns behov av förtydligande om och hur miljö- och energidepartementet anser att tillsynsprogrammen ska beslutas. I texten under rubriken överväganden stycke tre står det att "Som förslaget är utformat kan tillsynsmyndighetens beslut att fastställa ett tillsynsprogram avse såväl en som flera industriutsläppsverksamheter. Ett beslut om tillsynsprogram kan överklagas enligt vad som följer av 19 kap 1 § miljöbalken." Ett förtydligande behövs huruvida krav på beslut av tillsynsprogram finns. Om ett sådant krav är aktuellt bör det beaktas att tillsynsmyndigheterna då kommer att belastas med ytterligare administrativt arbete.

I 1 kap 11 § föreslås en förändring där tidigare lydelse om vem som ska besluta om tillsynsplanen enligt 8 § tas bort. Detta krav ersätts till viss del av kraven i 1 kap 10 a § där det står att den operativa tillsynsmyndigheten ska upprätta och regelbundet uppdatera ett tillsynsprogram. Den kommunala nämnden kan därmed komma att delegera beslutet att fastställa tillsynsplanen till miljöförvaltningen och samtidigt inte tilldela de resurser som behövs. Nämnden har ansvar för tillsynen vilket bör tydliggöras i lagstiftningen.

I 1 kap 11 § pkt 2 anges att den operativa tillsynsmyndigheten efter ett tillsynsbesök ska genomföra ett nytt besök inom sex månader, om myndigheten vid det förstnämnda besöket fann någon allvarlig brist i uppfyllandet av de villkor som gäller för verksamheten enligt en dom eller ett beslut eller enligt föreskrifter meddelade med stöd av 9 kap 5 § miljöbalken. Denna skrivning kan medföra problem vid det uppföljande besöket, exempelvis vid tillsyn av deponier eller annan verksamhet som bedrivs utomhus under vintertid. Anläggningar i norra delen av Sverige är täckta med snö en stor del av året och kan därmed inte tillsynas på ett korrekt sätt då områdena där bristerna upptäckts inte går att se.

Då resurserna för tillsyn av miljöfarlig verksamhet är små gäller det att utföra tillsynen på ett effektivt sätt. Tillsynsbesök på plats för en fråga som istället kan diskuteras per telefon eller via skriftväxling blir inte resurseffektivt. I de norra delarna av landet är det långt till aktuella verksamheter. Det kan ta tre till fyra timmar enkel väg att åka till vissa verksamheter. Länsstyrelsen vill visa på detta problem då det kan medföra problem med uppfyllandet av direktivet och bidra till att resurserna inte täcker kostnaderna för tillsynen, vilket medför risk för att annan tillsyn måste prioriteras bort.



Länsstyrelsen  
Jämtlands län

## Yttrande

Datum  
2015-06-22

Diarienummer  
500-3872-15

Beslut i detta ärende har fattats av landshövding Jöran Hägglund efter föredragning av miljöskyddshandläggare Britta Munksten. I den slutliga handläggningen deltog även länsråd Susanna Löfgren.

sl

Handwritten signature of Jöran Hägglund in blue ink.

Jöran Hägglund  
Landshövding

Handwritten signature of Britta Munksten in blue ink.

Britta Munksten  
Miljöskyddshandläggare