



Näringsdepartementet

Naturhistoriska riksmuseets yttrande över remiss gällande Havs- och vattenmyndighetens redovisning av uppdrag om generell stopp för bottentrålning i skyddade områden (N2020-02128)

Naturhistoriska riksmuseet (NRM) har erhållit Havs- och vattenmyndighetens (HaV) redovisning med förslag på hur ett generellt förbud mot bottentrålning i skyddade områden kan genomföras och avger här sitt yttrande.

NRM tillstyrker att regleringar införs som föreskriver ett generellt förbud mot bottentrålning i skyddade områden. NRM instämmer i bedömningen att HaV är den instans som skall ha bemyndigande att bevilja eventuella tillstånd till begränsade undantag med lämpliga villkor efter samråd med länsstyrelser, kommuner, forskningen och olika intressenter. Undantag ska inte kunna ges om det inte kan visas med vetenskapliga underlag att bottentrålningen kan ske med metoder och under förutsättningar som inte bedöms påverka det skyddade områdets bevarandestatus negativt eller kan ha potentiella negativa ekologiska konsekvenser även utanför det skyddade området. Konnektiviteten mellan områden skall upprätthållas och försiktighetsprincipen tillämpas. Dessutom bör ett undantag vara avhängigt av att inga alternativa tekniker finns.

Författningsförslagets skrivning om dispenser på 'vetenskapliga eller andra särskilda skäl' hämtad från nuvarande författningstext ogillas, och det bör istället preciseras vilka dessa särskilda skäl skulle vara.

NRM tillstyrker vidare att förbudet mot bottentrålning bör inkludera skyddade områden utanför trålgränsen inom territorialhavet och gälla även för utländska fartyg, samt att ansträngningar skyndsamt görs för att driva fram ett genomförande.

NRM anser vidare att möjligheterna att flytta ut trålgränsen till 12 M bör utredas.

NRM tillstyrker att HaV genomför en översyn av de undantag som idag tillåter bottentrålning inom trålgränsen för att föreslå hur trålförbudet kan göras heltäckande innanför gränsen även utanför skyddade områden.

Naturhistoriska riksmuseet

För att öka möjligheterna till utvärdering och till bättre kunskap om effekterna av bottentrålning behövs ökad forskning, inklusive studier på de såväl de områden som skyddas mot trålningen som de dit fiskeflottan förflyttas till.

För att underlätta kontroll av efterlevnaden och för uppföljande studier bör ökade krav på övervakning med bl.a. AIS inom trålfiskeflottan genomföras.

NRM tillstyrker att det utreds om skrivningen kan tas bort ur 20§ fiskelagen som talar om att föreskrifterna inte får vara så ingripande att fisket avsevärt försvåras. NRM instämmer i bedömningen att skrivningen skulle motverka tillämpningen av ett generellt förbud mot bottentrålning.

Beslut i detta ärende har fattats av t.f. överintendent Pär Rådling. Föredragande har varit forskningshandläggaren Thomas Lyrholm.

Pär Rådling

Thomas Lyrholm

Detta yttrande har beslutats digitalt och saknar därför underskrifter.