

Näringsdepartementet  
Landsbygdsavdelningen  
Enheten för fiske, jakt och rennäring  
[n.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:n.remissvar@regeringskansliet.se)  
[bjorn.asgard@regeringskansliet.se](mailto:bjorn.asgard@regeringskansliet.se)

Diarienummer  
N2020/02128

Datum  
2021-03-03

---

## Remissvar gällande Havs- och vattenmyndighetens redovisning av uppdrag om generellt stopp för bottentrålning i skyddade områden

---

BirdLife Sverige har erbjudits möjlighet att lämna synpunkter på Havs- och vattenmyndighetens redovisning av uppdrag om generellt stopp för bottentrålning i skyddade områden. Vi ser generellt positivt på ett sådant förbud, eftersom bottentrålning är ett ingrepp som i de allra flesta fall innebär en starkt negativ påverkan på bottenfaunan – en sådan påverkan som inte kan anses rimlig inom ett område som avsatts som marint skyddsområde. På samma sätt som det krävs tillstånd för att genomföra miljöfarliga verksamheter i andra sammanhang, så anser BirdLife Sverige det vara ett rimligt förfarande att särskilda belägg och garantier (om att skadan som uppstår kan accepteras utifrån bevarandeperspektiv) ska krävas för att bottentrålning ska få utföras inom skyddade områden.

Havs- och vattenmyndigheten (HaV) framför att ett generellt stopp för bottentrålning i skyddade områden i viss mån skulle kunna riskera förtroendet för det arbete som idag pågår med fiskereglering i marina skyddade områden. BirdLife Sverige menar att det pågående arbetet på intet sätt sätts ur spel, utan snarare utgör ett avgörande steg för att kunna genomföra motiverade undantag från förvaltningsplaner etc. Precis som HaV påpekar omfattar detta arbete även reglering av andra typer av fiske förutom bottentrålning, vilket leder till ett helhetsperspektiv som utgår ifrån en ekosystemansats i varje enskilt marint skyddat område. Jätteviktigt att detta arbetssätt fortsätter framöver!

BirdLife Sverige anser att samma skydd från skadlig bottentrålning ska gälla även skyddade områden utanför trålgränsen och även för utländska fiskefartyg. Sveriges regering och myndigheter måste således jobba aktivt för att finna sådana lösningar inom ramarna för den gemensamma fiskeripolitiken.

BirdLife Sverige bifaller HaV avseende anledningen att utreda om begränsningen "avsevärt försvårande" bör tas bort med hänsyn till fiskeregleringen i 20 § fiskelagen, för att bestämmelsen ska kunna tillämpas som bemyndigande till det föreslagna förbudet i fiskeförordningen. Naturvårdsverket föreslog redan i en utredning för tio år sedan att begränsningen i 20 § fiskelagen om att fisket inte avsevärt får försvåras skulle upphävas, eftersom denna begränsning inte stämmer överens med ambitionen att i ökad utsträckning miljöanpassa fisket. Nu är hög tid att genomföra förslaget!

Sammanfattningsvis: BirdLife Sverige tillstyrker Havs- och vattenmyndighetens författningsförslag som innebär ett förbud mot bottentrålning i marina skyddade områden och avses omfatta såväl befintliga marina skyddade områden som nya när bestämmelsen trätt i kraft.



Daniel Bengtsson  
Fågelskyddsansvarig  
BirdLife Sverige  
Tel. 070 515 45 33  
E-post: [daniel.bengtsson@birdlife.se](mailto:daniel.bengtsson@birdlife.se)