



Utbildningsdepartementet

Promemorian Etableringsstopp för fristående skolor fristående fritidshem med konfessionell inriktning (U2022/01678)

Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Med de synpunkter som ges nedan lämnar universitetet förslagen i betänkandet utan erinran.

Etableringsstopp

Uppsala universitet noterar med tillfredsställelse att förslaget angående etableringsstopp ändrats i jämförelse med utredningens förslag. Genom att det nuvarande förslaget tar sikte på innehållet i utbildningen i stället för att ange etableringsstopp för huvudmän från ett visst datum bedömer universitetet att förslaget är förenligt med europarätten. Uppsala universitet instämmer i slutsatsen att Europakonventionen och den praxis som följer av Europadomstolen innebär en relativt omfattande frihet för medlemsstaterna att själva besluta om utformningen och innehållet i den aktuella utbildningen, vilket medför att förslaget att exkludera konfessionella inslag inom ramen för utbildningen, ryms inom den tolkningsmarginal som europakonventionen ger medlemsstaterna.¹ De av universitetet i tidigare remissärende framförda synpunkterna gör sig därmed inte längre gällande.

Regleringen av tillsyn

Uppsala universitet instämmer i bedömningen att det inte behövs några nya sanktions- eller andra verktyg vid tillsynen till följd av den föreslagna förändringen. Däremot menar Uppsala

¹ Belgiska språkmålet punkt 31–32, B.N. och S.N. mot Sverige (Appl. No. 17678/91) beslut den 30 juni 1993, Folgerø m.fl. mot Norge, punkt 84 (g), Zengin mot Turkiet, punkt 51. Detta diskuteras även i Council of Europe, Preparatory work on Article 2 of the Protocol to the Convention, s. 167 f. Se även Ingrid Jordebo foundation of Christian Schools och Ingrid Jordebo mot Sverige (Appl. No. 11533/85) beslut den 6 mars 1987.

universitet att de skäl som sägs föranleda lagförslaget och behovet av förändring inte tycks vara i samklang med utvecklingen av Skolinspektionens tillsyn. I promemorian anförts att det finns tungt vägande skäl som motiverar förslaget. Promemorian innehåller dock inte någon kommentar angående kontrollen av om efterlevnaden av förbudet mot konfessionella inslag i utbildningen faktiskt efterlevs. Promemorian tar således inte hänsyn till att styrningen av Skolinspektionens tillsyn inneburit en ökad betoning av kvalitetsgranskning i stället för tillsyn och inte heller till det lagförslag som innebär en begränsning av Skolinspektionens möjligheter att bedriva tillsyn efter individanmälan.² Uppsala universitet ställer sig därför tveksam till att kontrollen av att skolhuvudmännen respekterar det nya förbudet mot konfessionella inslag i utbildningen kommer att kunna utföras i den grad som motsvarar de skäl som promemorian sägs i föranleda förbudet.

² Betänkande 2021/22:UbU28.