

2023-12-29

Försvarsdepartementet

Dnr Fö2023/01478

Remissvar över betänkandet SOU 2023:50 En modell för svensk försörjningsberedskap

Ericsson har givits möjlighet att svara på Försvarsdepartementets remiss *En modell för svensk försörjningsberedskap*, SOU 2023:50. Ericsson välkomnar betänkandets breda anslag och att utredningen både analyserar dagens ansvarsförhållanden och föreslår en ny struktur för samordning av Sveriges försörjningsberedskap, med tydligt fokus på att identifiera behovet av försörjningsviktiga varor och tjänster.

Som en ledande global aktör inom telekombranschen är Ericsson medvetna om vår viktiga roll i detta arbete, särskilt när det gäller att upprätthålla kritisk infrastruktur vid kriser. Det innebär att vi tar ansvar för att dela våra insikter kring kommunikationsteknologi och att vi aktivt deltar i debatten kring dess funktionalitet och säkerhet samt implementeringen av nationella regelverk och strategier.

Det går inte nog att understryka betydelsen av stabila, pålitliga och säkra kommunikationssystem i freds- och krigstid. Vi vill dock påpeka att redan det nuvarande säkerhetsläget, där svenska intressen dagligen utsätts för påverkan med frekventa IT-attacker, föranleder högre beredskap och starkare samarbete mellan offentliga och civila aktörer för att säkerställa nödvändiga förmågor.

Ericsson välkomnar därför att utredningen tydligt lyfter fram behovet av att staten mer aktivt bidrar till att stärka skyddet både organisatoriskt och finansiellt. Staten bär huvudansvaret för att säkerställa en effektiv försörjningsberedskap i tider av ökad cyberbrottslighet och underrättelseinhämtning, och Ericsson vill lyfta fram att behoven är särskilt stora inom sektorer som elektronisk kommunikation och andra IT-relaterade områden.

Privata aktörer som Ericsson levererar stora delar av den samhällskritiska infrastrukturen avseende elektronisk kommunikation och är därför beroende av en stark samverkan med offentliga institutioner. Detta underlättas av en ansvarsstruktur där det offentligas åtagande är tydligt och transparent och där de privata aktörernas bidrag till försörjningsberedskapen regleras på ett sätt som korrelerar med den marknadsmässiga kontext som privata aktörer agerar i, företrädesvis via kommersiella avtal.

Ericsson välkomnar i huvudsak utredningens analyser och förslag, och vill nedan lyfta fram ett antal aspekter som behöver tas hänsyn till i det fortsatta arbetet.

1 Sammanfattning

- Vi instämmer i utredningens slutsats om att det är staten som bär huvudansvaret för försörjningsberedskapen och dess finansiering.
- Företagens försörjningsberedskap bör främst regleras genom avtal.
- Försörjningsanalyserna riskerar att innebära ökade pålagor på företagen och riskerar att ta stora personella och ekonomiska resurser i anspråk.
- Beredskapsavgiften bör avskaffas.



- Frågan om säkerställande av sekretess för privata företag är inte tillräckligt tydliggjord i utredningen, detta bör till fulla säkerställas innan förslagen implementeras.

2 Offentligt ansvar för försörjningsberedskapen

Ericsson vill betona vikten av en genomtänkt, balanserad och samarbetsinriktad strategi för att hantera Sveriges nationella försörjningsberedskap. Vi instämmer i utredningens slutsats att staten bär huvudansvaret för försörjningsberedskapen, vilket är avgörande för att säkerställa en effektiv och koordinerad respons på nationella säkerhetsutmaningar. Samtidigt uppskattar vi att betänkandet framhäver behovet av flexibilitet i regleringen av företagens bidrag till beredskapsplaneringen, vilket är särskilt viktigt för globalt verksamma företag som Ericsson. Denna flexibilitet är nyckeln till att upprätthålla en stark och konkurrenskraftig position på den internationella marknaden, samtidigt som nationella åtaganden uppfylls.

Samtidigt är det viktigt att erkänna och värdesätta den privata sektorns roll när det gäller att konstruera, driva och finansiera dessa viktiga funktioner. Detta understryker också behovet av att främja ett effektivt samarbete mellan offentliga myndigheter och privata aktörer, vilket är avgörande för att skapa en robust och hållbar infrastruktur för försörjningsberedskap. I detta sammanhang är det också viktigt att uppmärksamma frågor om sekretess och informationssäkerhet. Effektiv hantering av dessa aspekter är avgörande för att skydda känslig information och säkerställa att ingen företagshemlig information riskerar att spridas till obehöriga.

3 Försörjningsanalyser och privata företags ansvar för försörjningsberedskapen

Ericsson, med sin globala närvaro, inser betydelsen av att medverka i den nationella försörjningsberedskapen. Genom detta engagemang bidrar vi till att värna viktiga samhällsfunktioner under kriser, samtidigt som det upprätthåller förtroendet hos både svenska staten och våra kunder. För att effektivt hantera detta ansvar betonar vi vikten av samarbete och dialog mellan privata företag och statliga myndigheter. Ett sådant samarbete bör baseras på ett tydligt, realistiskt och flexibelt ramverk.

Det är viktigt att politiska beslut och lagstiftning som rör försörjningsberedskapen tar hänsyn till de dynamiska och snabbt föränderliga förhållandena inom den globala industrin. Nationella krav och regler behöver kontinuerligt revideras för att inte hindra företagens förmåga att snabbt anpassa sig till nya utmaningar på den internationella marknaden. Att hitta en balans mellan att uppfylla lokala åtaganden och stödja global företagstillväxt är nödvändigt för att säkerställa en sund och internationellt konkurrenskraftig affärsmiljö i Sverige.

En balanserad strategi som främjar frivilliga avtal och minimerar betungande lagstiftning är därför avgörande för att upprätthålla en stark försörjningsberedskap i Sverige. Ett konkurrenskraftigt näringsliv och en sund handel utgör en grundläggande byggsten för att säkerställa tillgång till nödvändiga resurser och teknologi i händelse av en kris eller konflikt.

Elektroniska kommunikationer identifieras i utredningen som en av sex försörjningsviktiga sektorer, som därmed faller inom området med föreslagna så kallade försörjningsanalyser. Ericsson ställer sig frågande till hur detta system ska byggas upp och hanteras. Förslaget upplevs som otydligt och riskerar att innebära att stora resurser tas i anspråk hos företagen. Det



finns även en risk i inkonsekventa eller felaktiga bedömningar från myndighets håll om flera olika myndigheter ska vara delaktiga i arbetet gentemot företagen. Ericsson stödjer ett nationellt, samordnat tillvägagångssätt för att minska otydligheter och undvika onödig arbetsbelastning för företag, vilket bidrar till en mer effektiv och koordinerad beredskapsprocess. (Avsnitt 9.4)

I det här sammanhanget välkomnar Ericsson att Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) identifieras som ansvarig samordnande myndighet med uppgift att fungera som enskild kontaktpunkt för företag. Samtidigt betonar vi vikten av att säkerställa att MSB samordnar sitt arbete med Post- och telestyrelsen (PTS) för att effektivt hantera telekommunikationsrelaterade aspekter av försörjningsberedskapen.

4 Behövlig översyn av beredskapsavgiften

Det nuvarande systemet med avgiftsfinansiering för försörjningsberedskap, särskilt beredskapsavgiften för elektronisk kommunikation, bör omprövas. Ericsson delar utredningens analys och bedömning om att denna avgift inte längre speglar den moderna marknadssituationen där det fasta kopparnätet har ersatts av en mångfald av fibernät, mobilnät och satellitbaserat bredband. På så sätt snedvrider avgiften konkurrensen och ger företag som står utanför avgiftssystemet en konkurrensfördel. (Avsnitt 16)

Staten bör istället ta ett större ansvar för finansieringen av försörjningsberedskapen för att säkerställa en rättvis och effektiv fördelning av kostnaderna. I betänkandet framgår det att regeringen redan tillför medel för att säkra elektroniska kommunikationer, både genom direkta anslag till PTS och via samverkansprojekt med MSB. Med tanke på dessa befintliga finansieringsvägar och den stora ökningen i anslagen för försvar, menar Ericsson att det är mer rationellt att finansiera åtgärder inom elektronisk kommunikation genom statsbudgeten.

Ericsson välkomnar även fokus på upphandling och avtal som huvudsakliga verktyg för att bygga upp försörjningsberedskapen, eftersom detta skapar tydlighet gentemot enskilda företag. Ericsson betonar behovet av att hålla nivån på lagreglerad grundberedskap balanserad och att reglering endast bör användas i undantagsfall för att inte skapa för höga inträdeshinder på den svenska marknaden.

5 Vikten av sekretess i försörjningsberedskapen

För Ericsson är sekretess och informations säkerhet centrala aspekter i arbetet med försörjningsberedskapen. Det finns en oro för att information som samlas in under arbetet med försörjningsanalyser kan bli tillgänglig för konkurrenter och andra intressenter, särskilt med tanke på Sveriges långtgående offentlighetsprincip. Frågor om försvarssekretess och dess tillräcklighet för att skydda företagskänslig information är centrala. En tydlig ram för sekretess och informations säkerhet är därför avgörande. (Avsnitt 17)

Vi stödjer TechSveriges ståndpunkt om behovet av omfattande sekretessgarantier innan några beslut fattas om informationsdelning mellan privata företag och statliga myndigheter. Denna försiktighetsåtgärd är kritisk för att skydda företags hemligheter och känslig affärsinformation, vilket är avgörande för att upprätthålla Ericssons konkurrenskraft och företagsintegritet.



Aktuella lagar, såsom aktiebolagslagen och lagen om företagshemligheter, samt insider- och konkurrenslagstiftningen, utgör ett komplext juridiskt ramverk för hur företag ska hantera sin information. Dessa lagar, tillsammans med EU-rätten, skapar en situation där informationsutbyte för försörjningsberedskapsändamål måste hanteras noggrant för att undvika konflikter med företagets rättsliga skyldigheter att skydda känslig information. Detta innebär att varje informationsbegäran från myndigheterna måste övervägas noggrant.

Dessutom måste hänsyn tas till svensk lagstiftning och dess implikationer i ett internationellt sammanhang. Specifika åtgärder som exportrestriktioner eller förfogandelagstiftning kan direkt påverka andra nationer och våra säkerhetspolitiska partners. Sådana åtgärder kan leda till oväntade och potentiellt negativa globala konsekvenser, vilket måste beaktas vid utformningen av försörjningsberedskapsstrategin.

Sammanfattningsvis måste informationsdelning som en del av försörjningsberedskapen hanteras med stor försiktighet. Hur detaljerad och relevant den begärda informationen är, samt hur den hanteras i fråga om sekretess och IT-säkerhet, är kritiska faktorer. Innan någon information samlas in måste dessa risker bedömas och hanteras, och lämpliga åtgärder vidtas för att skydda känslig information. Det är avgörande att säkerställa att ingen känslig företagsinformation hamnar i orätta händer och att endast relevant och nödvändig information begärs för att upprätthålla en effektiv och säker försörjningsberedskap.

6 Sammanfattande kommentarer

Ericsson ser med tillförsikt fram emot en genomtänkt, balanserad och samarbetsinriktad strategi för att hantera Sveriges nationella försörjningsberedskap. Vi välkomnar erkännandet av statens huvudansvar i denna fråga, vilket är kritiskt för en effektiv och koordinerad respons på säkerhetsutmaningar. Vikten av den privata sektorns roll, behovet av samarbete mellan offentliga och privata aktörer, samt hanteringen av sekretess och informations säkerhet, är centrala punkter för att skapa en robust infrastruktur för försörjningsberedskap.

Avslutningsvis vill Ericsson betona att vi avser att även fortsatt vara en aktiv deltagare i dialogen om Sveriges försörjningsberedskap. Vår expertis och erfarenhet inom telekommunikationssektorn ger oss en unik position för att bidra. Genom fortsatt samarbete med svenska myndigheter och andra relevanta aktörer är vi fast beslutna att hjälpa till att bygga en säker och hållbar framtid för Sverige.

Ericsson AB

Patrik Forslund

Patrik Forslund

Senior Director and Head of Government & Policy Advocacy Sweden