

BARNAFRID
Institutionen för biomedicinska och kliniska
vetenskaper, BKV
LINKÖPINGS UNIVERSITET

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L5@regeringskansliet.se
JU2021/04036

Remissvar på En översyn av den straffrättsliga regleringen om preskription (SOU 2021:90)

Barnafrid, nationellt centrum för kunskap om våld mot barn, har beretts möjlighet att inkomma med ett remissvar på SOU 2021:90 En översyn av den straffrättsliga regleringen om preskription

Sammanfattning av synpunkter

Barnafrid har läst betänkandet och delar dess förslag i stort. Till skillnad från betänkandet ser dock Barnafrid att det finns ett behov av förändring i preskriptionstider när det gäller barn som utsätts för fridskränkingsbrotten. Barnafrid förstår de svårigheter som betänkandet för resonemanget kring, bland annat svårigheter att frånga preskriptionsbestämmelserna och att det kan uppstå vissa tillämpningsproblem. Barnafrid anser dock, till skillnad från utredningen, att barnets möjlighet till upprättelse genom uppkläring av brottet väger tyngre. Ett fridskränkingsbrott består av upprepade brottsliga gärningar av en för barnet närstående person. Handlingarna ska ha varit ägnade att allvarlig skada barnets självkänsla. Forskning visar att ju fler våldssituationer barnet utsätts för desto större blir konsekvenserna för barnets psykiska och fysiska hälsa på såväl kort som lång sikt. Man kan därtill tänka sig att det med anledning av att brottet består av upprepade kränkningar krävs en större insikt och mod hos barnet att berätta om sin utsatthet. Vidare saknar barn i låg ålder den kognitiva och socioemotionella mognaden oberoende från sina föräldrar som krävs. Vi förordar därför betänkandets förslag om att förlänga preskriptionstiden för de enskilda gärningar som kan ingå en grov fridskränkning, på så sätt att preskriptionstiden för dessa beräknas från den dag målsäganden fyller eller skulle ha fyllt 18 år. Vad gällande det föreslagna hedersbrottet anser vi att bestämmelserna ska följa samma utformning.

Andra synpunkter

Barnafrid skulle vilja poängtera att en könsstympling kan utföras på olika sätt där vissa ingrepp inte ger någon synlig skada i underlivet. Vi ser det som angeläget att det finns en tydlighet i formuleringar kring skadebild vid diskussion om

könsstympning. I betänkandet framgår att ”Av naturliga skäl uppmärksammas inte heller de fysiska skador som *könsstympning ger upphov* till av personer i barnets omgivning. Det krävs i princip en gynekologisk undersökning för att *skadan* ska upptäckas.” Här anser vi att betänkandet istället bör formulera sig som att könsstympning *kan ge upphov till* samt för att *en eventuell uppkommen skada* ska upptäckas.

För Barnafrid – nationellt centrum för kunskap om våld mot barn
Linköping den 1 mars 2022

Sandra Skoog
Utredare

Laura Korhonen, prof.
Centrumchef Barnafrid