

Datum:
2026-06-17Diarienummer:
KSN-2026-01947Förvaltning eller nämnd eller enhet
Yttrande

Klimat- och näringslivsdepartementet

Handläggare:
Erica HasslarKn.remissvar@regeringskansliet.se
Kn.registrator@regeringskansliet.se
Dnr. KN2026/00215

Yttrande över förslag till författningsändringar till följd av EU:s reviderade avloppsvattendirektiv

Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet, dnr. KN2026/00215
Remisstid: 20 mars till 30 juni 2026

Uppsala kommuns samlade synpunkter:

Kommunen ser positivt på införandet av begreppet avloppstätort och kravet på att inrätta eller ansluta sig till ledningsnät. Kraven på enskilda avlopp inom en avloppstätort kommer att öka vilket förstärker incitamentet för fastighetsägarna att ansluta fastigheten till det gemensamma ledningsnätet.

Det är positivt att begränsningsvärden införs för utsläpp av BOD och COD från avloppsreningsverk som belastas av avloppstätort, det vill säga med en inkommande belastning om minst 1000 personekvivalenter (pe), eftersom det gör att formella krav på reningsnivå ställs även för lite mindre verk jämfört med idag.

Kommunen har inga synpunkter på om reningskrav och begränsningsvärden flyttas från nuvarande föreskrift till en ny förordning. Dock anser kommunen att dagens krav på begränsningsvärden för utsläpp av BOD och COD uttryckt som årsmedelsvärde inte ska tas bort. I förslaget finns begränsningsvärden för dessa ämnen bara uttryckt per mätillfälle i stället för som idag både ett årsmedelsvärde och per mätillfälle. Förslaget skulle kunna innebära att utsläppen för dessa parametrar i praktiken kan öka väsentligt.

Kommunen är tveksam till att förslaget inte gör någon skillnad mellan olika storlekar på reningsverk när det gäller begränsningsvärden för BOD och COD. Det är rimligt att större reningsverk har högre reningskrav.

Begränsningsvärdena för fosfor och kväve sänks något jämfört med nuvarande föreskrift vilket kommunen ser positivt på, eftersom det gör att utsläppen minskar.

Kravet på kvartär rening som föreslås för de största avloppsreningsverken (>150 000 pe) är positivt men kan bli mycket kostsam. Att införa ett producentansvar för humanläkemedel och kosmetiska produkter enligt förslaget kan vara ett

ändamålsenligt sätt att bidra till att finansiera utbyggnaden av de ytterligare reningssteg som kommer att krävas. Kommunen ser dock risker med att producentansvaret endast gäller humanläkemedel och önskar i stället att det skulle gälla samtliga läkemedel då det i kommunen finns tillverkning av läkemedel för icke-humana behov som ger en synlig påverkan.

Det är ett bra förslag att ändra definitionen av avloppsvatten i miljöbalkens 9 kap. 2 §, så att allt dagvatten som bortleds från detaljplanelagd mark samt mark inom en avloppstätort träffas av bestämmelsen. Detta bedöms underlätta för tillsynsmyndigheten att ställa krav på rening av dagvattnet. Det är således positivt att begreppet "för viss eller vissa fastigheters räkning" tas bort.

I förslaget finns bara krav på att begränsa bräddning från kombinerade system. Kommunen anser att bräddning från separata spillvattenledningsnät ska inkluderas eftersom det även sker en hel del bräddningar från dessa till följd av olika inläckage och felkopplingar.

Det är positivt att återförsel av näringsämnen från avloppsslammet tas med och får ett relativt stort fokus. Kommunen vill dock lyfta att även om slammet är en resurs så innehåller det även en hel del föroreningar. Det är därför mycket viktigt med ett fortsatt uppströmsarbete och att regelverk såsom Revaq behöver uppdateras kontinuerligt så att flera ämnen, exempelvis PFAS, inkluderas.

Kommunen ser det som positivt att kommuner får ett tydligare bemyndigande att meddela föreskrifter om användningen av den allmänna va-anläggningen.

Kommunen ser det som positivt att förslagen lägger en betoning på att dagvatten och bräddning ska hanteras mer systematiskt och att naturbaserade lösningar ska prioriteras.

Inom svensk förvaltning ska tillkommande arbetsuppgifter normalt följas av tillkommande finansiering. Kommunen betonar vikten av att finansieringsprincipen följs och att avloppsplaner och övriga tillkommande arbetsuppgifter som följer av detta förslag kommer med finansiering.

Erik Pelling
Kommunstyrelsens ordförande

Peter Jernberg
Kommunsekreterare