

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Klimat- och näringslivsdepartementet

Yttrande över Naturvårdsverkets skrivelse Förslag till författningsändringar till följd av EU:s reviderade avloppsvattendirektiv

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att förslaget innebär omfattande ändringar och nyheter till följd av det reviderade avloppsdirektivet. Särskilt omfattande konsekvenser, framför allt i form av ökade kostnader, bedöms uppstå för producenter av kosmetika och humanläkemedel. Den kvalitativa beskrivningen av denna förväntade kostnadspåverkan är tydlig, samtidigt som de kvantitativa uppskattningarna kan förtydligas. Regelrådet konstaterar vidare att förslaget kan påverka konkurrensförhållandena på flera sätt, både mellan företag av olika storlek såväl som mellan producenter i EU och tredjeländ. De beskrivningar som finns av denna konkurrenspåverkan är tydliga och transparenta men hade likväl kunnat utvecklas och fördjupas, särskilt mot bakgrund av förslagets omfattning och förväntade påverkan på företag. Regelrådet konstaterar att analysen av påverkan på företagets kostnader, såväl som intäkter och konkurrens, är beroende av den genomförandeförordning som är under framtagande och att det därför finns svårigheter i att exempelvis göra kvantifieringar. Utifrån denna förutsättning finner Regelrådet att konsekvensutredningen är tillräckligt tydlig överlag för att uppfylla kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar. Regelrådet ser dock att det är angeläget att analyserna uppdateras när genomförandeförordningen har antagits.

Innehållet i förslaget

I promemorian lämnas förslag på ändringar i flera lagar, bland annat förslag på ändring i miljöbalken (1998:808) samt i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster. Vidare lämnas förslag på en ny förordning (2027:000) om avloppsvatten från tätbebyggelse samt förslag på ändringar i flera förordningar, däribland förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13).

Förslagsställaren anger att förslagen genomför avloppsdirektivets¹ bestämmelser. Bland annat innebär det ett utökat tillämpningsområde och skärpta reningskrav, där kraven på kväve- och fosforrening skärps och omfattar fler anläggningar, samtidigt som krav införs för obligatorisk avancerad rening för att avlägsna mikroföroreningar, inklusive läkemedelsrester, i

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/3019 av den 27 november 2024 om rening av avloppsvatten från tätbebyggelse

större avloppsreningsverk senast 2039. Vidare innebär ändringarna i direktivet att producenter av humanläkemedel och kosmetika ska stå för minst 80 procent av kostnaderna för avloppsreningsverkens rening av mikroföroreningar. Utöver detta införs nya krav på återvinning och återanvändning av fosfor från avloppsslam och avloppsvatten samt regler om sanktioner för överträdelse av de nationella bestämmelserna som antagits enligt direktivet.

Bedömning av delaspekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Förslagsställaren beskriver att Europeiska unionen har antagit ett nytt avloppsdirektiv som trädde i kraft den 1 januari 2025. Direktivet ersätter det tidigare avloppsdirektivet från 1991, som under mer än tre decennier har utgjort grunden för att reglera uppsamling och rening av avloppsvatten inom EU. Syftet med det nya avloppsdirektivet är att stärka skyddet för miljö och folkhälsa, minska utsläppen av växthusgaser och främja en cirkulär ekonomi i linje med EU:s gröna giv. Förslaget anges syfta till att genomföra avloppsdirektivets bestämmelser i nationell rätt. Ytterligare beskrivningar av problem och syfte finns under respektive förslag i remissen.

Regelrådet finner beskrivningen av problemet och syftet med förslaget tydlig och därmed godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Förslagsställaren anger att EU-kommissionen har möjlighet att inleda ett överträdelseärende och utdöma böter om svensk lagstiftning inte anpassas till det nya avloppsdirektivet. Vidare anges att de problem som direktivet avser hantera förbli olösta eller åtgärdas i mindre omfattning.

Regelrådet finner beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas tillräckligt tydlig och därmed godtagbar.

Alternativa lösningar

Alternativa lösningar beskrivs för respektive förslag. Bland annat anges, gällande förslaget om att Naturvårdsverket ska reglera bestämmelser om övervakning och kontroll i föreskrifter, att en alternativ lösning vore att föra in övervakningskrav i den föreslagna avloppsförordningen tillsammans med utsläppskraven. Förslagsställaren anser att det är rimligt att skilja på kontrollkrav och utsläppskrav då kontrollkraven får anses vara mindre stränga. Förslagsställaren anger att det är en vanlig lösning att införa övervakningskrav i föreskrifter, exempelvis inom det äldre avloppsdirektivet och på luftkvalitetsområdet. Förslagsställaren anger att ett skäl till att införa kraven i föreskrifter är att övervakningskraven sannolikt kommer behöva justeras utifrån hur artikel 21 i det nya avloppsdirektivet är skriven och då föreskriftsnivån ger ökad flexibilitet med möjlighet till justeringar.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar tydlig och därmed godtagbar.

Berörda företag

Förslagsställaren anger att de företag som påverkas av förslaget framför allt är producenter av humanläkemedel och kosmetika. Därutöver påverkas verksamheter som behandlar icke-hushållspvatten och kommunala VA företag som drivs i bolagsform.

Förslagsställaren anger att de bästa skattningarna över antalet producenter av kosmetiska produkter baseras på kommissionens kosmetikaregister CPNP (Cosmetic Products Notification Portal). I Läkemedelsverkets register, som bygger på uppgifter som hämtas från CPNP, fanns det 837 registrerade kosmetikaföretag vid årsskiftet 2024/2025.

Förslagsställaren anger att det enligt Läkemedelsverket idag finns 500–600 marknadstillståndsinnehavare med godkända och marknadsförda läkemedelsprodukter i Sverige. Läkemedelsverket saknar data på ägarförhållanden och kan därmed inte se vilka företag som hör till samma moderbolag. Utöver de läkemedel som marknadstillståndsinnehavarna sätter på marknaden finns det i Sverige dessutom licensläkemedel. Förslagsställaren anger att det i Läkemedelsverkets register finns information om cirka 1100 unika företagsnamn och adresser, men att det är osäkert hur ägandeförhållandet ser ut och hur många företag respektive koncerner det faktiskt rör sig om. Vidare anges att ett stort antal läkemedelsföretag säljer mindre än 1 ton i EU och därför undantas betalningsansvar. Förslagsställaren anger att det finns en överlappning mellan marknadstillståndsinnehavarna där det förekommer ett par hundra företag som både säljer godkända läkemedel och tillhandahåller läkemedel för licensförskrivning. Utifrån dessa uppgifter uppskattar förslagsställaren att det maximala antalet producenter som kan beröras är cirka 2000.

Regelrådet konstaterar att konsekvensutredningen innehåller information om berörda företags bransch och antal företag som påverkas. I vissa kostnadsbeskrivningar framgår viss information om vilka företag som föreslås undantas. Det är dock oklart hur storleksfördelningen ser ut hos de företag som påverkas. Regelrådet finner även att förslagsställaren hade kunnat gå ytterligare på djupet vad gäller beskrivningen av hur många företag som berörs.

Regelrådet finner således beskrivningen av berörda företag bristfällig.

Påverkan på företagets kostnader och intäkter

Förslagsställaren anger att det i dagsläget är oklart hur kostnaden för den kvartära reningen kommer fördelas mellan aktörerna och deras produkter. Förslagsställaren anger att vissa produkter kommer att undantas betalningsansvar enligt de undantagsregler som kommissionen ska arbeta fram i sin genomförandeakt och som föreslår införas i svensk lagstiftning. Ju färre produkter, och därmed producenter, som ingår i det utökade producentansvaret för att dela på totalkostnaden, desto högre kommer den genomsnittliga kostnaden bli per produkt. Vidare anges att producenternas kostnader baseras på mängden ämnen som ingår i de produkter som släpps ut på marknaden och dessa ämnens farlighet i avloppsvatten. Det nya avloppsdirektivet fastställer inga metoder för att bedöma ämnens absoluta eller relativa farlighet. Förslagsställaren anger att det troligen kommer i den genomförandeakt som kommissionen har befogenhet att besluta om. Förslagsställaren anger att man inte har gjort en egen analys av kostnadspåverkan utan framhåller att man redogör för resultaten från de analyser som identifierats inom uppdraget. Analyser har genomförts av Läkemedelsverket, IQVIA på uppdrag den europeiska branschförening EFPIA² och branschorganisationen Medicines for Europe. Förslagsställaren anger att kostnaden som Läkemedelsverket kommer fram till i sin analys utgår från Svenskt Vattens beräkningar om kostnaden för svensk rening mellan åren 2028–2033. Beräkningen baseras på

² The European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations

försäljningsstatistik från 2024. Analysen inkluderade alla marknadstillståndsinnehavare (MAH) som satte humanläkemedel på marknaden i Sverige under 2024. Kosmetikaföretag är i denna analys exkluderade. Resultaten från analysen indikerade en ojämn kostnadsfördelning där ett begränsat antal företag, i huvudsak större generikaföretag, belastas med en betydande del av kostnaden. Sammanfattningsvis anger förslagsställaren att Läkemedelsföretagens försäljning av läkemedel i Sverige år 2024 uppgick till ca 63,6 miljarder kronor samt att det i Cosmetics Europes marknadsrapport för 2023 står att den svenska marknaden omsätter ca 27,3 miljarder svenska kronor (2,431 miljarder Euro). I relation till branschorganisationen Svenskt Vattens uppskattade årliga kostnad om ungefär 1 miljard kronor per år efter 2045 motsvarar detta i genomsnitt ca 1 procent av omsättningen. Förslagsställaren anger att om producenterna ska finansiera 80 procent av den totala kostnaden, innebär det kostnader på uppskattningsvis 400 miljoner till 1,28 miljarder kronor per år från år 2034 och fram till 2045. Från åren 2029 till 2033 uppskattas kostnaderna bli lägre. Naturvårdsverket bedömer att de stora kostnaderna uppstår när kapitalkostnader för den kvartära reningen uppstår vid driftsättning då de flesta avloppsreningsverk som kommer att omfattas av kraven på kvartär rening i dagsläget inte har sådan rening. Fram till dess att den kvartära reningen är i drift kommer kostnaderna till stora delar att bestå av räntekostnader.

Vad gäller påverkan på kosmetikamarknaden antas kosmetikaproducenter ha större möjlighet att anpassa sina recept för att helt undantas betalningsansvar eller använda mindre farliga ämnen. Förslagsställaren bedömer det som troligt att producentansvaret i viss utsträckning kommer driva fram en sådan utveckling vilken begränsar kostnadsökningen. Förslagsställaren bedömer att kvarvarande kostnader för producentavgifter och utvecklingskostnader för mer miljövänliga produkter kommer delas mellan företag och konsumenter. Förslagsställaren anger att man inte har gjort några skattningar av fördelningen inom detta regeringsuppdrag.

Gällande de kontrollkrav som föreslås som en följd av direktivets bestämmelser anger förslagsställaren att dessa medför ökade kostnader för verksamhetsutövare avseende provtagningsutrustning och underhåll av denna, alla hanteringar av prover och analyser samt att hantera och utvärdera analysresultat. Förslagsställaren anger att det är omöjligt att i dagsläget veta just hur omfattande övervakningskraven blir varför det är svårt att veta hur mycket större kostnader det kommer innebära för verksamhetsutövarna. Förslagsställaren anger att detta kommer klarna när kontrollföreskriften tas fram när det då görs en fullständig analys av konsekvenserna.

Vad gäller påverkan på företagets intäkter saknas en beskrivning i den sammanfattande konsekvensutredningen. Dock finns vissa beskrivningar i övriga delar av remissen. Bland annat anger förslagsställaren att genom att ge verksamhetsutövare av avloppsreningsverk ett tydligt ansvar och en ersättning för att informera va-abonnenter, syftar förslaget till att förbättra kunskapen om korrekt hantering av kosmetiska produkter och läkemedel. På sikt kan detta bidra till att färre produkter bortskaffas på olämpliga sätt, att konsumtionen av dessa produkter, i de fall det är möjligt, minskar och att det därmed ger positiva effekter för både miljön och folkhälsan samtidigt som det eventuellt även kan medföra att producenter får minskade intäkter om försäljningen av humanläkemedel och kosmetiska produkter skulle minska till följd av konsumentinformationen.

Regelrådet konstaterar att beskrivningen av påverkan på företagets kostnader till stor del är kvalitativ. Det finns vissa kvantitativa beskrivningar vad gäller påverkan på kostnader gällande humanläkemedel, samt hänvisningar till andra myndigheters uppskattningar,

samtidigt som det för Regelrådet är oklart vad den faktiska kostnadsfördelningen mellan företag uppskattas till. Konsekvensutredningen hade således behövt kompletteras i detta hänseende. Samtidigt ser Regelrådet positivt på de resonemang som finns kring svårigheten i att med säkerhet uppskatta förslagets påverkan på företagens kostnader samt de tydliga kvalitativa beskrivningarna av förslagets kostnadspåverkan. Regelrådet konstaterar vidare att en genomförandeförordning ska antas vars innehåll är av betydelse för att kunna uppskatta förslagets effekter.

Regelrådet finner att de beskrivningar som finns av påverkan på företagens intäkter är tydliga. Samtidigt hade resonemanget kunnat utvecklas gällande hur företagens ökade kostnader kan komma att påverka prissättningen och därmed även intäkterna. Bland annat bedömer förslagsställaren att de ökade kostnader som kommer att påverka kosmetikaproducenter kommer att delas mellan producenter och konsumenter. Det vore därför också önskvärt om resonemanget kring påverkan på företagens intäkter hade kunnat utvecklas i denna del.

Regelrådet finner således beskrivningen av påverkan på företagens kostnader godtagbar trots önskvärda förtydliganden. Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på företagens intäkter godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Påverkan på konkurrens

Förslagsställaren anger, vad gäller påverkan på kostnader för läkemedelsföretag, att resultatet av Läkemedelsverkets analys indikerar en ojämn kostnadsfördelning, där ett begränsat antal företag, i huvudsak större generikaföretag, belastas med en betydande del av kostnaden som följer av de nya reglerna. Läkemedelsverket bedömer att detta kan medföra risker för brist på viktiga läkemedel, ökade kostnader samt påverkan på konkurrensförhållanden mellan nationella marknader.

Förslagsställaren anger att Tandvårds- och läkemedelsförmånsverket (TLV) gör den preliminära bedömningen att det främst är tillgängligheten till läkemedel inom förmån med generisk konkurrens som riskerar att försämrans om kostnaderna för producentansvaret blir stora eller svåra för företagen att prognostisera korrekt. Förslagsställaren anger dock att TLV anser att frågan behöver utredas för att kunna göra en kvalificerad bedömning av risk för försämrade konkurrens och tillgänglighet till läkemedel till följd av införandet av ett producentansvar inom samtliga segment. Inom det så kallade "periodens vara-systemet" konkurrerar företag genom lägsta pris för att deras produkter ska bli månades vara och därmed vara den produkt som i första hand erbjuds av apoteken. Priset får dock inte överskrida det pristak som TLV sätter. Förslagsställaren anger att systemet är mycket effektivt för att stimulera konkurrens och hålla nere de fastställda priserna på utbytbara läkemedel. Förslagsställaren anger att TLV bedömer att tillgängligheten riskerar försämrans om de ökade kostnaderna gör att ett takpris, som tidigare gett förutsättningar för lönsamhet, hamnar nära eller understiger kostnaden för att tillhandahålla läkemedlet i fråga. Läkemedelsföretagen kan då välja att prioritera andra länder eller helt lämna den svenska marknaden. Förslagsställaren anger att man inte har haft möjlighet att bedöma hur stor denna risk är.

Vidare lyfter förslagsställaren att en konsekvens av tillsynsavgifter är att en avgift kan utgöra ett ekonomiskt hinder för mindre aktörer eller nya aktörer som har begränsade resurser, vilket i sin tur kan hämma konkurrens. Eftersom det i dagsläget inte finns någon etablerad avloppsproducentansvarsorganisation för humanläkemedel och kosmetiska produkter med

anslutna producenter, finns det ingen befintlig finansieringsstruktur. Det innebär att en aktör som vill etablera en sådan organisation först behöver säkerställa finansiering för att kunna täcka kostnaderna för ansökningsprocessen. Först efter ansökan kan sedan producenter bli skyldiga att bidra ekonomiskt till avloppsproducentansvarsorganisationens verksamhet, inklusive att i efterhand ersätta organisationen för de kostnader som uppstod i samband med ansökan och den löpande tillsynen.

Regelrådet konstaterar att det finns tydliga resonemang kring påverkan på konkurrensen för berörda företag i flera delar av remissen. Samtidigt finner Regelrådet att det finns utrymme att utveckla analysen särskilt i förhållande till hur kostnadsfördelning kommer att se ut mellan små, medelstora och stora företag samt hur berörda företags möjligheter att hantera de ökade kostnaderna ser ut, både i ett nationellt, EU och globalt perspektiv. Det vore särskilt önskvärt med en jämförelse med andra EU-länder samt hur möjligheterna för företag från tredjeland att konkurrera på EU-marknaden kan komma att påverkas. Regelrådet finner således beskrivningen av påverkan på konkurrensen godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Förslagsställaren anger, som också återges under avsnittet ovan, att resultatet av Läkemedelsverkets analys indikerar en ojämn kostnadsfördelning, där ett begränsat antal företag, i huvudsak större generikaföretag, belastas med en betydande del av kostnaden som följer av de nya reglerna. Läkemedelsverket bedömer att detta kan medföra ökade kostnader samt påverkan på konkurrensförhållanden mellan nationella marknader.

Vad gäller särskilda hänsyn till små och medelstora företag beskriver förslagsställaren att förslaget innebär att man följer direktivets möjlighet om undantag för små producenter, vilket innebär att producenter som kan visa att mängden ämnen som ingår i de produkter som de släpper ut på unionsmarknaden understiger 1 ton per år undantas från betalningsansvar. Se vidare beskrivning under delaspekten åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter nedan.

Regelrådet konstaterar att det saknas en sammanfattande beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag vid reglernas utformning i konsekvensutredningen. Även om information om detta finns i övriga delar av remissen, bland annat om det undantag som föreslås för små producenter, så hade det ökat konsekvensutredningens tydlighet om en sammanfattande redogörelse av delaspekten fanns med i konsekvensutredningsavsnittet. Det framgår vidare att större generikaföretag kan komma att belastas med en betydande del av kostnaden som följer av de nya reglerna. Samtidigt är det oklart vad som underbygger denna slutsats, varför beskrivningen hade kunnat utvecklas i denna del.

Regelrådet finner beskrivningen av särskilda hänsyn till små och medelstora företag godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

Förslagsställaren föreslår bland annat att följa direktivets möjlighet om undantag för små producenter, vilket innebär att läkemedelsföretag som säljer mindre än 1 ton undantas betalningsansvar. Vidare undantas producenter om de ämnen som ingår i de produkter som producenten släpper ut på marknaden är snabbt biologiskt nedbrytbara i avloppsvatten eller inte genererar mikroföroreningar i avloppsvatten vid slutet av sin livscykel. Förslagsställaren anger att Läkemedelsverket i det individuella beslutet avgör hur undantaget ska

tidsbegränsas eller förenas med villkor. Förslagsställaren beskriver samtidigt att producenter måste ansöka om undantag från betalningsansvar, det vill säga att en myndighet prövar om producentens dokumentation är tillräcklig för att visa att de släpper ut mindre än 1 ton på den europeiska marknaden eller att de ämnen som ingår i de produkter som de släpper ut på marknaden är snabbt biologiskt nedbrytbara i avloppsvatten eller inte genererar mikroföroreningar i avloppsvatten vid slutet av sin livscykel. Vidare föreslås bestämmelser om att en producent som undantagits betalningsansvar ändå ska vara ansluten till en avloppsproducentansvarsorganisation och rapportera vissa uppgifter. Förslagsställaren anger att det i avloppsdirektivet är otydligt hur undantaget på 1 ton ska tolkas. Enligt preliminära uppgifter från kommissionen gäller undantagskriteriet om 1 ton för *hela* produkten. Vid en sådan tolkning ska alla ämnen läggas ihop i vikten, inklusive ofarliga substanser, exempelvis vatten och stärkelse. Förpackningen räknas dock inte in i produkten. Kommissionen kommer tydliggöra om 1-tongränsen gäller per produktslag eller om alla producentens läkemedel ska räknas ihop om producenten har många olika läkemedelstyper eller kosmetikaprodukter i den kommande akten som kommer i slutet av 2027.

Regelrådet konstaterar att det saknas en sammanfattande beskrivning av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter. En sådan sammanfattande beskrivning hade kunnat öka tydligheten i beskrivningen. Samtidigt framgår information om åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter tydligt i övriga delar av remissen.

Regelrådet finner därmed beskrivningen av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Förslagsställaren anger att majoriteten av författningsförslagen föreslås träda i kraft den 31 juli 2027 som är det senaste datumet för när den övervägande delen av direktivets artiklar ska vara införlivade. Producentansvaret ska enligt artikel 9.1 i direktivet tillämpas senast från och med 31 december 2028. Förslagsställaren föreslår att producentansvaret i Sverige ska tillämpas från 1 januari 2029, men med några övergångsbestämmelser för specifika krav. Vidare anges att samtliga förslag kommer kräva informationsinsatser i olika omfattning men förslagsställaren bedömer att det inte finns behov av särskilda informationsinsatser.

Flera förslag innebär att Naturvårdsverket ges föreskriftsrätt. I dessa fall bedöms behovet av särskilda informationsinsatser först i konsekvensutredningen som görs då föreskrifterna tas fram.

Regelrådet finner beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser tydlig och därmed godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Förslagsställaren anger att osäkerheterna i regelverkets närmare utformning och tillämpning stärker behoven av att utvärdera förslagen. Förslagsställaren anger att det samtidigt redan finns krav på utvärdering i direktivet. Enligt artikel 30 ska kommissionen vid två tillfällen göra en egen utvärdering av direktivet. Medlemsstaterna ska förse kommissionen med den information som krävs för utvärderingen och det kan enligt förslagsställaren vara ett bra tillfälle att även utvärdera det nationella genomförandet. Även kraven på återkommande översyn av förteckningarna över områden känsliga för övergödning och mikroföroreningar möjliggör kontinuerlig utvärdering. Förslagsställaren anger att det kan finnas särskilt behov att

utvärdera förslag där helt nya styrmedel eller krav introduceras. Det gäller förslag om avloppsplaner, energineutralitet och energikartläggning och övervakning av folkhälsoparametrar i avloppsvatten.

Regelrådet finner beskrivningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas tydlig. Regelrådet konstaterar samtidigt att företagsperspektivet saknas. Givet förslagets förväntade effekter för företagets kostnader samt för konkurrensförhållandena för berörda företag vore det angeläget med ett tydligt företagsfokus i utvärderingen.

Regelrådet finner beskrivningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas godtagbar trots önskvärda förtydliganden.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Förslagsställaren anger att en utgångspunkt för förslaget är att inte överimplementera avloppsdirektivets krav och att hålla nere den administrativa bördan för berörda aktörer. Förslagsställaren anger att man vid framtagandet av varje förslag har beaktat förslagets överensstämmelse med det nya avloppsdirektivet och man bedömer att förslagen som läggs fram krävs för att säkerställa att avloppsdirektivet efterlevs och överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges medlemskap i EU. Vidare anges att man för varje förslag har utvärderat ett antal handlingsalternativ och beskrivit konsekvenserna av det förslag som man har gått vidare med. Förslagsställaren bedömer att förslagen som läggs fram är proportionerliga i förhållande till det problem som identifierats.

Vidare anges att förslagen inte bör anses som överimplementering med undantag för förslaget att Naturvårdsverket ska fördela marknadsandelar för producentansvarsorganisationer utifrån mängd ämnen satt på marknaden. En sådan skrivelse saknas i avloppsdirektivet men förslagsställaren anger att man bedömer att en sådan föreskrift är en förutsättning för ett fungerande producentansvar när det finns fler än en producentansvarsorganisation.

Ett exempel där förslagsställaren följer minimikraven gäller undantaget för aktörer med produktion under 1 ton, där direktivet innebär en valfrihet att tillämpa artikelns undantag. Förslagsställaren anger att gränsen gäller på hela totala EU-marknaden, och inte bara vad som sätts på marknaden i Sverige, och anger att det skulle skapa fragmentering på EU:s gemensamma marknad om Sverige sätter andra gränser. Att underlätta och minska den administrativa bördan för små producenter som har under 1-ton på EU-marknaden är rimligt, anger förslagsställaren.

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven tydlig och därmed godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inget övrigt att framföra i detta ärende.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 25 juni 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm (ordförande), Helena Fond, Martin Mörman, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Erik Palm.

Anna-Lena Bohm

Ordförande

Erik Palm

Föredragande