

Till Kulturdepartementet
Diarienummer: Ku2021/02071

Remissyttrande över Från kris till kraft. Återstart för kulturen SOU 2021:77

Sammanfattning

Svenska Hemslöjdsföreningarnas riksförbund (SHR) är en av de utsedda remissinstanserna för betänkandet *Från kris till kraft. Återstart för kulturen 2021:77*. SHR tackar för möjligheten att yttra sig.

SHR är en ideell organisation som har som övergripande ändamål att ”att utveckla och främja hemslöjden i Sverige. SHR har till uppgift att vara sammanhållande för landets hemslöjdsföreningar och sammanföra medlemmarna till överläggningar om frågor som har betydelse för hemslöjden”. SHR:s synpunkter gäller därför såväl de förslag som påverkar riksförbundet, länsförbunden och de lokala hemslöjdsföreningarna, såväl som hemslöjden som konst- och kulturområdet i stort.

Betänkandet innehåller en rad olika förslag, där alla inte är lika relevanta för SHR att ha synpunkter på. SHR yttrande behandlar följande förslag:

- Återstartsstipendier
- Återstarts- och utvecklingsstöd för en starkare kultursektor
- Kulturcheckar som stimulansstöd
- Stärk stödet för den fria kulturen
- Stärk stödet för konstnärer
- Stärk kultursamverkansmodellen
- Stärk förutsättningarna för civilsamhällets kulturaktörer
- Långsiktiga stöd
- Stärk internationellt utbyte och samverkan
- Digitalisera kulturarvet
- Stärk rådgivningen om upphovsrätt
- Följ kulturlivets förutsättningar att producera och tillgängliggöra kultur digitalt
- Förbättra kulturskolornas möjligheter till långsiktigt utvecklingsarbete
- Utred behov av ytterligare insatser för kulturskolan
- Främja förutsättningarna för kultur i skolan
- Analysera och kartlägg orsaker till ojämlikt deltagande
- Praktiskt lärande för breddat deltagande och mot snedrekrytering
- Utred hur kultursamverkansmodellen kan utvecklas
- Stöd utvecklingen av en nationell plattform för utställningsaktörer inom bild- och formkonst

De förslag som rör KKN bör beröras i den nationella strategi för att främja de kulturella och kreativa näringarna, som ska överlämnas till regeringen i maj 2022. Och att de förslag som berör trygghetssystemen hanteras i den översyn av regelverket för sjukpenninggrundande inkomst för ökad trygghet och förutsebarhet som ska vara klar 2023. SHR lämnar därför inga synpunkter på förslagen inom dessa områden.

SHR:s yttrande följer betänkandets uppställning/ordning, men inleds med en sammanfattning av våra synpunkter.

Sammanfattande synpunkter på förslaget

Betänkandet lägger fram omfattande förslag, både till antal och i pengar. SHR håller med om att det krävs många och olika insatser för att kulturen ska återhämta sig och utvecklas efter Coronapandemin och ställer sig därför bakom många av förslagen.

Enligt utredningsdirektiven var utredningens uppdrag att

1. Sammanfatta konsekvenserna av pandemin för kulturen lokalt, regionalt och nationellt, och analysera vilka lärdomar som kan dras av dessa.
2. Identifiera vilka insatser som behövs för kultursektorns återstart, återhämtning och utveckling under och efter pandemin.
3. Synliggöra nya sätt att tillgängliggöra kultur som har etablerats eller utvecklats under pandemin och som har potential att bidra positivt till att nå de nationella kulturpolitiska målen. Föreslå vid behov åtgärder för att stärka dessa initiativ.
4. Identifiera strukturella problem inom kultursektorn och den kulturella infrastrukturen som har synliggjorts under pandemin, identifiera kvardröjande effekter av pandemin och föreslå vid behov åtgärder för att stärka kultursektorns hållbarhet.

Utifrån ett sådant helhetsuppdrag noterar SHR särskilt:

- att betänkandet i sin helhet har ett starkt fokus på kulturutövarna och den performativa kulturen. Civilsamhällets roll, och därmed även människors eget kulturutövande, marginaliseras. Endast två av förslagen är särskilt inriktade på att stödja en återstart för kulturaktörer inom civilsamhället och den föreslagna ekonomiska förstärkningen för civilsamhället är minimal. Endast 11,5 Mkr av de sammanlagt ca 4 000 Mkr som betänkandet föreslår tillföras kulturområdet under 3 år är tänkta att gå till civilsamhällets kulturaktörer.

Frågorna kring hur civilsamhället har påverkats under pandemin och vad det får för effekter problematiseras inte heller ur ett demokratiskt perspektiv i betänkandet; vad händer när man inte kan eller får träffas? Hur påverkar ett inställt eller minskat utbud viljan att vara med i en förening som just har till syfte och som verksamhet att medverka till aktiviteter där människor ges möjlighet att delta i kulturaktiviteter? Effekterna av det har vi inte kunnat se än. Det finns inga förslag i betänkandet kring hur man ska arbeta med återuppbyggandet på detta område. Under delar av pandemin har dessutom de äldre varit särskilt utsatta och drabbats extra hårt av restriktionerna. Det har också påverkat civilsamhället.

Den äldre befolkningen är ett fundament och nödvändighet för många ideella styrelser och även för genomförandet av aktiviteterna – inte minst för barn och unga. De är därmed otroligt viktiga. Inom hemslöjdsrörelsen bidrar också många av dem med ovärderlig kunskap om det immateriella kulturarvet.

Civilsamhällets kulturaktörer är också viktiga uppdragsgivare för de professionella kulturutövarna, inte minst för att de anlitar kulturutövarna som kursledare, utställare och föreläsare. Vad händer om dessa föreningar försvinner? Betänkandet synliggör inte att de olika delarna inom kulturen i stort hör ihop i en gemensam infrastruktur som är beroende av varandra.

Uppdraget var att identifiera strukturella problem och det har man inte gjort fullt ut. SHR menar att betänkandet delvis förstärker redan befintliga stödstrukturer. Det innebär att vissa konst- och kulturområden ges större utrymme och föreslås fler insatser än andra, trots att utmaningarna är de samma. Hemslöjd och slöjdområdet är ett sådant område som har samma utmaningar, men får litet eller inget utrymme. Som exempel har de professionella slöjdarna precis som övriga konstnärer påverkats negativt under pandemin, men eftersom de inte ingår i Konstnärsnämndens nuvarande stödstruktur träffar förslagen i betänkandet inte denna konstnärsgupp. SHR ser inte varför det skulle vara någon skillnad för dem när det gäller behov av stöd under återstarten. SHR menar därför att även slöjdarna bör få ta del av t.ex. återstartsstipendier (7.2.1) och det stärkta stödet för konstnärer (7.3.2).

7.2.1 Återstartsstipendier

SHR ställer sig bakom förslaget att införa återstartsstipendier för konstnärer, men möjligheten att söka stipendierna måste innefatta även slöjdare. Konstnärsnämnden har en väl fungerande struktur och långvarig erfarenhet av fördelning av stipendier med arbetsgrupper, administration samt regelsystem för jäv. De stipendier som Konstnärsnämnden fördelar innefattar dock inte slöjdare i nuläget. SHR föreslår därför att Konstnärsnämnden även hanterar olika former av stöd till slöjdare. Konstnärsnämndens nuvarande struktur behöver dock kompletteras med kompetens inom slöjdområdet.

7.2.2 Återstarts- och utvecklingsstöd för en starkare kultursektor

SHR ställer sig bakom förslaget med ett omfattande nationellt återstarts- och utvecklingsstöd. Däremot ställer sig SHR frågande till hur dessa medel föreslås fördelas; det nationella stödet bör omfatta:

- samtliga kulturens verksamhetsområden (t.ex. utifrån de 7 verksamhetsområdena inom kultursamverkansmodellen) samt
- civilsamhällets kulturaktörer

I utredningens förslag föreslås den absolut största delen gå till det fria kulturlivet och en förstärkning av kultursamverkansmodellen och endast en bråkdel till civilsamhällets kulturaktörer. Detta trots vad som ofta uttalats från politiska företrädare.

Riksantikvarieämbetet (RAÄ) föreslås att få ett ökat anslag för bidrag till ideella kulturarvsverksamheter. Här är det viktigt att poängtera att det inte är alla ideella kulturarvsverksamheter som får sina bidrag via RAÄ i vanliga fall; SHR och Sameslöjdstiftelsen får t.ex. sitt organisationsbidrag från Nämnden för hemslöjdsfrågor (NFH). Om det innebär att om SHR – och Sameslöjdsstiftelsen - inte kan ta del av RAÄ:s medel bör den förstärkning som NFH föreslås få även innefatta ett ökat anslag till ideella kulturarvsverksamheter.

I diskussioner om hur kulturarvssektorn har drabbats av Coronapandemin har man framför allt pratat om och med institutionerna (museerna) och deras minskade publikintäkter, det vill säga det materiella kulturarvet. Hotet mot det immateriella kulturarvet har inte diskuterats lika mycket, inte heller i detta betänkande. SHR är en organisation med långvarig föreningsstruktur och med unik kompetens när det gäller det immateriella kulturarvet, inte minst genom sin samlade kunskap hos många äldre medlemmar. Föreningarnas verksamhet är helt beroende av denna kunskap för sin överlevnad och så är även hela hemslöjdsrörelsen. Under Coronapandemin har många av hemslöjdsföreningarna tvingats pausa delar av verksamheten p.g.a. restriktionerna för just äldre. Det är ännu oklart hur mycket av kunskapen som har gått förlorad när man inte har kunnat mötas och dela kunskap. Här menar SHR att det behövs olika slags stöd för en återstart.

SHR anser att det är bra med en förstärkning av kultursamverkansmodellen och håller med om ”Att stärka den regionala kulturen under återstartsfasen bidrar till ett levande och tillgängligt kulturliv i hela Sverige.” Främjande av hemslöjd ingår som ett av de utpekade områdena inom ramen för kultursamverkansmodellen och därmed skulle läns hemslöjdsförbunden kunna ta del av dessa återstartsmedel. SHR menar dock att det är viktigt att förstärkningen inte öronmärks. Enligt förslaget ska Kulturrådet samråda med regionerna kring utformning och fördelning. SHR anser att regionernas kulturplaner bör ligga till grund för fördelningen och att det räcker att poängtera att förstärkningen ska: ”Säkra överlevnad och stärka de regionala kulturverksamheterna under återstarten”.

7.2.3 Kulturcheckar som stimulansstöd

Det är viktigt att säkerställa att människor tar del av kultur även efter Coronapandemin. Det gäller både de som redan innan pandemin var kulturkonsumenter och de som inte tagit del av kultur.

SHR ställer sig frågande till vilken effekt just kulturcheckar skulle komma att få. Hur mycket kommer kulturen till del och hur många – och vilka - kommer använda checken? Finns det vissa delar av kultursektorn som gynnas respektive missgynnas av den här typen av stöd? SHR ser en risk att små aktörer, både från det fria kulturlivet och civilsamhället, inte kommer att få del av detta. Dessutom finns det en risk för ytterligare snedrekrytering och kulturcheckarna inte bidrar till ett breddat deltagande.

Förslaget är mycket kortfattat beskrivet och innehåller ingen information om hur checkarna är tänkta att fungera i praktiken, vare sig för medborgarna/invånarna eller för kulturlivet. Det finns en risk att det kommer att innebära mycket administration, inte minst för små aktörer, för en relativt liten intäkt. Den här typen av insats skulle antagligen också kräva en stor insats, marknadsföringsmässigt, för att så många som möjligt skulle använda kulturcheckarna och för att synliggöra vad checkarna skulle gå till att använda till.

I arbetet med att nå fler har olika främjandeorganisationer över tid spelat en stor roll. Främjandeorganisation inom t.ex teater, musik och konst har i samverkan med övrigt föreningsliv och folkrörelser organiserat och medverkat till att fler människor såväl geografiskt som socialt har kunnat ta del av och blivit intresserade av olika kulturyttringar. Tidigare erfarenheter visar det inte enbart handlar om deltagarna ekonomiska villkor för att ta del av kultur det handlar till stor del om att erbjuda nya uppsökande former och platser för deltagande. SHR menar därför att det vore bättre att använda den halva miljarden för att stödja verksamheter att samverka för att aktivt verka för att fler människor tar del av kultur, både när det gäller att själv utöva och att ta del av konstnärliga produktioner.

7.3.1 Stärkt stödet för den fria kulturen

SHR menar att det inte bara är scenkonst, musik, bild- och formområdet utan att även slöjdområdet som behöver stöttas. Speciellt ett ökat utbyte mellan frilansande curatorer och utställningsaktörer skulle vara bra och behövs också inom hemslöjdsområdet. SHR ser gärna att ett sådant utbyte sker i samarbete med hemslöjdsföreningar lokalt och på länsnivå, eftersom flera av SHR:s medlemsföreningar bedriver utställningsverksamhet idag (t.ex. Skaraborgs Hemslöjdsförening, Östergötlands läns hemslöjdsförening, Skånes hemslöjdsförbund och Föreningen för Svensk hemslöjd). Det skulle skapa fler utställningstillfällen och inkomstmöjligheter för enskilda slöjdare, men också bidra till att fler utställningsplatser skulle visa slöjd, hantverk och hemslöjd.

7.3.2 Stärk stödet för konstnärer

SHR ställer sig bakom förslaget, men statens stipendier till konstnärer inbegriper i dagsläget inte slöjdare. SHR föreslår därför att stipendierna även ska innefatta denna yrkesgrupp (se 7.2.1).

7.3.3 Stärk kultursamverkansmodellen

SHR ställer sig bakom förslaget att förstärkningen föreslås vara permanent och utan utpekade ändamål.

7.3.4 Stärk förutsättningarna för civilsamhällets kulturaktörer

SHR ställer sig bakom förslaget att förutsättningarna för civilsamhällets kulturaktörer stärks, men en förstärkning med 5 mkr är långt ifrån tillräckligt. Dessutom är det inte alla riksorganisationer som får sina årliga bidrag från Kulturrådet och Riksantikvarieämbetet. SHR får t.ex. sitt organisationsbidrag från Nämnden för hemslöjdsfrågor.

Skälet till att det behövs en större förstärkning till civilsamhällets kulturaktörer är för att det rör sig om många organisationer som redan innan pandemin hade ett utsatt ekonomiskt läge, men som pandemin har synliggjort. Ideell Kulturrådet beskriver de ekonomiska förutsättningarna för många föreningar i sin rapport *Kulturens kapillärer (2021)*: ”Coronapandemin slog hårt mot många föreningar och många ansökningar till Kulturens kapillärer var ett rop på hjälp. De föreningar som i vanliga fall har hög grad av självfinansiering hade ekonomiska problem på grund av det plötsliga intäktsbortfallet när biljettförsäljning, lokaluthyrning och servering fick ställas in.” (s. 25).

SHR är ett dessutom en av få organisationer som har fått det statliga organisationsbidraget neddraget under själva Coronapandemin och därmed fått ännu sämre förutsättningar än innan pandemin. Det riskerar att i resultera i minskat stöd för medlemsföreningarna från riksförbundets sida, inte minst när det gäller långsiktigt utvecklingsarbete. Det är olyckligt med tanke på att utvecklingsarbetet är och kommer att vara extra viktigt i ett återstartsarbete.

Civilsamhällets kulturaktörer har också haft svårt att kunna ta del av de olika statliga utlysningar av stöd som kommit under Coronapandemin. Skälen är många:

- Det kan vara svårt för små föreningar, där allt arbete sker ideellt, att både sätta sig in i de olika stöden och göra ansökningar där själva förfarandet är omfattande och komplicerat. Ansökningstiderna har dessutom ofta varit korta.
- Många av stöden har varit riktade till verksamheter som arrangerar större publika event och intäktsbortfall kopplat till det. Det är inte alla föreningar som har den typen av verksamhet; hemslöjdsrörelsen är mer av en kunskapsorganisation, där en stor del av verksamheten består av eget utövande i grupp (slöjdräffar och kursverksamhet t.ex.) och med en hög grad av självfinansiering.
- Föreningarna har vissa fasta kostnader (t.ex. hyra) som inte har varit möjligt att söka bidrag för. I vanliga fall bekostas hyran av intäkter från verksamheten och när verksamheterna har legat nere har man inte fått några intäkter.
- Det är en del av hemslöjdsföreningarna som har ställt om sin kursverksamhet till en digital verksamhet vilket genererat kostnader i form av inköp av teknisk utrustning och mjukvara; det var inte heller möjligt att söka stöd för inledningsvis. Här var regionerna snabbare i att anpassa bidragskriterierna utifrån behoven; det var flera läns hemslöjdsförbund som redan våren 2020 fick bidrag från regionerna kring detta.

SHR har gjort en sammanställning över vilka hemslöjdsföreningar som har beviljats bidrag från de olika statliga och nationella krisstöden och kan konstatera att de är få (se sammanställning i bilaga 1). Här behövs en förstärkning till riksorganisationerna som i sin tur kan stötta föreningarna på lokal- och länsnivå.

Ännu ett skäl till varför stödet till civilsamhället behöver vara större är att civilsamhällets kulturaktörer i hög grad bidrar till att de nationella kulturpolitiska målen uppnås. För SHR:s del genom att:

- hemslöjdsföreningarna bidrar till att främja allas möjlighet att utveckla sina skapande förmågor via slöjdande oavsett var man bor och oavsett ålder,
- främjar kvalitet och konstnärlig förnyelse genom att utse gesäller och mästare inom vissa specifika hantverksyrken
- hemslöjdsföreningar bidrar med sina samlingar, sin kursverksamhet, seminarier och slöjdträffar till ett levande materiellt och immateriellt kulturarv som bevaras, används och utvecklas
- hemslöjdsföreningarna uppmärksammar barns och ungas rätt till slöjd som kultur, genom bland annat lovverksamhet och slöjdträffar.

7.3.5 Långsiktiga stöd

SHR menar att även organisationsbidrag för t.ex. civilsamhällets kulturaktörer bör vara fleråriga, inte bara verksamhetsbidrag för det fria kulturlivet, som det föreslås i betänkandet. Organisationsbidrag ges till centrala organisationer som verkar i hela landet och fungerar som en paraplyorganisation för lokala föreningar. Organisationsbidraget är ett basbidrag och därför är det av största vikt att det finns en förutsägbarhet och långsiktighet när det gäller bidragens storlek.

7.4 Stärk internationellt utbyte och samverkan

SHR ställer sig bakom förslaget om en förstärkning av Kulturrådets anslag för internationellt utbyte och samverkan. Internationellt utbyte och samverkan är viktigt inom alla konst- och kulturområden och för såväl enskilda utövare och institutioner som det fria kulturlivet och civilsamhällets kulturaktörer.

7.6.1 Digitalisera kulturarvet

SHR ställer sig bakom förslaget att satsa på en digitalisering av kulturarvet och att satsningen bör omfatta hela kulturarvssektorn. SHR menar dock att det inte bara krävs att kulturarvet digitaliseras för att det ska vara tillgängligt, utan att det samtidigt krävs pedagogiska insatser och marknadsföring för att berätta att materialet finns digitalt. Det är också viktigt att utnyttja redan befintlig gemensam infrastruktur, som t.ex. [DigitaltMuseum](#), och möjliggöra inte minst ekonomiskt att ingå i denna infrastruktur. Detta för att samla så mycket av kulturarvet på samma ställe och säkerställa kvaliteten. Det underlättar också olika kompetenshöjande insatser.

SHR ställer sig bakom förslaget att det är Riksantikvarieämbetet som får i uppdrag att ta fram formerna för satsningen och att det är viktigt att säkerställa att det förs en dialog med en mångfald av kulturarvsaktörer i det arbetet, inte minst inom civilsamhället. Både SHR och Sveriges hembygdsförbund är självklara parter i en sådan dialog.

7.6.5 Stärk rådgivningen om upphovsrätt

SHR ställer sig bakom att det inte bara krävs kompetenshöjande insatser gällande upphovsrätt för konstnärer, utan behovet är minst lika stort hos beställare och arrangörer. För små,

ideella organisationer är ett sådant stöd nödvändigt och frågan bör som betänkandet föreslår utredas av Kulturdepartementet och det skyndsamt.

7.6.6 Följ kulturlivets förutsättningar att producera och tillgängliggöra kultur digitalt

SHR menar att Kulturdepartementet inte bara ska följa kulturlivets förutsättningar för att producera och tillgängliggöra kultur digitalt, utan även tillsätta resurser. Under Coronapandemin har det redan växt fram olika sätt att tillgängliggöra kultur digitalt och dessa erfarenheter bör tas tillvara och utvecklas.

Trots begränsade resurser har vissa föreningar inom hemslöjdsrörelsen tagit fram kurser digitalt som har säkerställt att kursledarna (som är professionella slöjdare) får betalt och man har hittat tillfälliga betallosningar för de som deltagit. Det man behöver hjälp med nu är att fortsätta utveckla kurserna för att säkerställa kvaliteten på filmningen, undersöka om och i så fall vilka kurser som ska spelas in för att nå fler samt säkerställa att upphovsrätten följs. Här behövs projektmedel för fortsatt utveckling för aktörer som redan kommit en bit på väg. De kan i sin tur få i uppdrag – mot ersättning - att dela med sig av erfarenheterna till andra.

7.8.2 Utred behov av ytterligare insatser för kulturskolan

SHR menar att det är viktigt att säkra barns och ungas möjlighet till deltagande i kulturlivet, men det sker inte bara via kulturskolor. Det finns många andra aktörer som erbjuder kulturverksamhet för och med barn och unga, inte minst civilsamhällets kulturaktörer. Visserligen finns det en utvecklad samverkan mellan civilsamhällets aktörer och kulturskolan i vissa kommuner och regioner. Inom hemslöjdsområdet finns det t.ex. ett samarbete mellan Östergötlands läns hemslöjdsförening och kulturskolorna i Linköping och Norrköping, ett samarbete mellan Dalarnas Hemslöjdsförbund och Falu kulturskola och i Kalmar län finns slöjdklubbar i länets alla kommunala kulturskolor, men dessa exempel är undantag. SHR anser därför man inte enbart bör utreda om det behövs ytterligare insatser för kulturskolan, utan även vilka insatser som krävs för att säkra att fler barn och unga ska ha möjlighet att delta i kulturlivet.

7.8.3 Främja förutsättningarna för kultur i skolan

SHR håller med om att kulturen bör få en större plats inom skolan. Men kulturen behöver finnas i skolan både för sin egen skull och som ett sätt att bidra till måluppfyllnaden i övriga ämnen. Här krävs en beslutad gemensam samsyn från berörda departement, bl.a. Kulturdepartementet och Utbildningsdepartementet.

7.9.1 Analysera och kartlägg orsaker till ojämlikt deltagande

SHR instämmer i att Myndigheten för kulturanalys kan vara den myndighet som får i uppdrag att analysera och kartlägga hinder för jämlikt deltagande i kulturlivet. De har också fått ett nytt uppdrag 2022, via regleringsbrevet: "Myndigheten för kulturanalys ska kartlägga och analysera hinder för allas lika möjlighet att delta i kulturlivet. I uppdraget ingår att lämna förslag på åtgärder, framförallt på nationell nivå samt inom ramen för kultur-samverkansmodellen, som syftar till att överbygga dessa hinder." Men det bör också undersökas på vilket sätt det ideella kulturlivet bidrar till att fler tar del av kultur redan idag. Myndigheten för kulturanalys lyfte civilsamhällets betydelse på lokal nivå i *Kulturens geografi - Tillgång till kulturutbud i landets kommuner* 2019:3:

"Civila aktörers kulturverksamheter har betydelse inom alla delar av landet, såväl storstadskommuner och tätorter som landsbygdskommuner.

Föreningsdriven kulturverksamhet är i detta avseende en viktig resurs för politik på olika nivåer. Organisationen som byggts upp inom den offentliga kulturpolitiken inbegriper olika former av stöd till föreningsdriven kulturverksamhet. För att se hela detta kulturliv behöver perspektivet på vad som är ett kulturliv vidgas. De offentliga kulturverksamheterna utgör bara en del av det kulturutbud som finns på en lokal nivå.”

I denna rapport tog också Myndigheten för kulturanalys upp problematiken med att det idag inte finns någon samlad statistik/ofullständig data för just civilsamhällets kulturaktörer. Här skulle Myndigheten för kulturanalys kunna vara ett stöd för att ta fram en gemensam, relevant statistik på en rimlig nivå.

Även Ideell kulturallians pekar på att det ideella kulturlivet finns i hela landet i sin rapport *Kulturens kapillärer*:

”Det ideella kulturlivet finns, med sin föreningsburna struktur, runt om i hela landet. Verksamheten finns också på platser dit institutionerna inte når. Medlemmar i kulturföreningar kan delta på många sätt, och medlemskapet ger möjlighet att aktivt påverka, driva och utveckla verksamheten. De många föreningarna tar gemensamt ett stort ansvar för den delen av de nationella kulturpolitiska målen som kallas ”delaktighetsmålet”: allas möjlighet att delta i kulturlivet. Målet omfattar både möjligheten att ta del av kultur och att göra kultur och få utlopp för sina skapande förmågor. Det innebär också att det ska vara möjligt att verka som konstnär och kulturskapare i hela landet.”

7.9.2 Praktiskt lärande för breddat deltagande och mot snedrekrytering

SHR ställer sig bakom att det krävs ett omfattande arbete för att främja arbetet med ett breddat deltagande. SHR är dock tveksamma till om uppdraget att organisera och genomföra flera arbetsseminarier är det bästa sättet.

7.10.3 Stöd utvecklingen av en nationell plattform för utställningsaktörer inom bild- och formkonst

SHR ställer sig bakom förslaget att utveckla en nationell plattform för utställningsaktörer inom samtida bild- och formkonst, men den bör även innefatta slöjd.

Stockholm 2022-01-31

Styrelsen för Svenska Hemslöjdsföreningarnas Riksförbund

Om Svenska Hemslöjdsföreningarnas Riksförbund

Hemslöjden, Svenska Hemslöjdsföreningarnas Riksförbund (SHR), är en ideell organisation som i över hundra år arbetat med att visa värdet av det handgjorda skapandet.

Riksförbundet består av hemslöjdsföreningar på såväl regional som lokal nivå. I en tredjedel av regionerna är länshemslöjdsförbunden huvudmän för hemslöjdskonsulenter. Totalt är cirka 14 000 personer medlemmar i någon av de 90 föreningarna som finns över hela landet.

SHR äger bolaget Hemslöjd Media Sverige AB, som bland annat ger ut den prisbelönta tidskriften Hemslöjd.

Bilaga 1

Sammanställning av beviljade statliga krisstöd/bidrag till hemslöjdsföreningar som är medlemmar i SHR:

Kulturrådet

Svensk hemslöjd 90 tkr
Ängelholms Hemslöjdsgille 126 tkr
Östgöta Hemslöjd AB 130 tkr
Föreningen Svenska spetsar 56 tkr

Nämnden för hemslöjdsfrågor

Svensk hemslöjd 100 tkr

Riksantikvarieämbetet

Lerums hemslöjdsförening 30 tkr
De Sju Häradernas Hemslöjdsförening 6 tkr
Brukssmederna 7 tkr
Hammarskogssmederna 9 tkr

Ideell kulturallians/Postkodstiftelsens Kulturens kapillärer

Övre Hälsinglands hemslöjdsförening
Hammarskogssmederna