

Remissvar över betänkandet SOU 2021:77 Från kris till kraft – återstart för kulturen

Vi har granskat betänkandet och har följande synpunkter:

Vi konstaterar att det ideellt organiserade kulturlivet visserligen har fått viss plats i utredningen men långt ifrån tillräckligt. Vi föreslår därför en separat utredning för återstart och fortlevnad för det ideellt organiserade kulturlivet.

Vi vänder oss emot formuleringen i **7.2.2** ”...säkra överlevnad och möjliggöra återstart för kulturpolitiskt viktiga aktörer i hela landet”. Denna formulering öppnar för politiskt färgat godtycke. Vem ska avgöra vilka som är ”kulturpolitiskt viktiga aktörer” och vilka avväganden ska tas in i en sådan bedömning? Vi noterar att formuleringen återkommer på flera ställen i betänkandet.

7.2.5. tar endast upp kommersiella musikarrangörer och tar ingen notis om icke-kommersiella och i förekommande fall ideellt organiserade dito. Det ideellt organiserade arrangörsledet är i högsta grad relevant för det professionella kulturlivet. För detta har pandemin varit ett svårt slag och de behöver också möjlighet att ta del av stöd specifikt riktade mot just musikarrangörer. Till yttermera visso vill vi ställa frågan vad som egentligen avses med ”kommersiella musikarrangörer”. Ska kommersiell tolkas som kommersiellt gångbar kultur, oavsett arrangör, eller som vinstdrivande företag i privat sektor? Här har utredningen inte klarat av att hålla isär begreppen eller för den delen aktörerna.

Vi avstyrker **7.3.3.** En permanent stärkning om 100mkr riskerar att slukas av de stora och redan ekonomiskt starka institutionerna och aktörerna. Med anledning av de stora brister som Kultursamverkansmodellen uppvisar i att stötta det ideellt organiserade kulturlivet kan vi svårligen se hur dessa medel skulle komma detta till gagn. Det är inte här de största behoven i kulturlivet finns just nu. En annan prioritering av befintliga medel skulle vara på sin plats. Vi föreslår därför att man istället avsätter större medel som riktas direkt till det ideellt organiserade fältet, eventuellt via Kulturrådet i linje med **7.2.2.** men med ett direkt direktiv.

Vi instämmer med utredaren i att det är viktigt att Kultursamverkansmodellen med jämna mellanrum ses över av en oberoende aktör och vi tillstyrker **7.10.2.** Vi skulle emellertid vilja se ett tillägg där man utreder frågan om vilket förhållande Kultursamverkansmodellen ska ha till det ideellt organiserade kulturlivet.

Kontakt

SUB – Riksförbundet För Subkultur
Grå Villan
S. Ersmarksgatan 3
903 36 Umeå

[sub]

Riksförbundet För Subkultur

Kontakt

SUB – Riksförbundet För Subkultur
Grå Villan
S. Ersmarksgatan 3
903 36 Umeå

www.subkulturer.se

info@subkulturer.se