

## Remiss om papper, poddar och pliktmateriallagstiftning för ett tryggt källmaterial

Er beteckning: SOU 2021:32

### Inledning

Länsstyrelsen i Hallands län blivit ombedd att yttra sig över remissen om papper, poddar och pliktmateriallagstiftning för ett tryggt källmaterial (SOU 2021:32). Då Länsstyrelsen i Halland är en av 21 länsstyrelser har arbetet med att ta fram yttrandet gjorts i samverkan med länsstyrelsernas nationella organisation för dataskydd och informationssäkerhet, NOD/GFIS samt länsstyrelsernas nationella organisation för kommunikation för att säkerställa flera perspektiv på remissen.

### Sammanfattning

Länsstyrelsen är positiv till förslaget att förändra pliktmateriallagsstiftningen enligt remissen. Länsstyrelsen lämnar synpunkter på remissen enligt nedan.

### Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen anser att förslaget att ge den nya lagen ett gemensamt namn för analog och digital plikt ger en bra bild över vad lagen ska uppfylla, bevarande av information oavsett på vilket sätt den framställts på. Länsstyrelsen anser också att det är viktigt att bevara information för att kunna gå till källorna för forskare med flera. Sverige har en otroligt stor skatt i detta samlade material. Nuvarande plikt/e-pliktlagstiftning är i många fall svår att hantera för myndigheter bland annat genom att avgöra vad som omfattas om plikten. Konsekvensen blir att för mycket eller för lite skickas till Kungliga biblioteket (KB).

### Avsnitt Pliktmateriallets syfte

#### 7.5 Pliktmaterial ska hanteras utan att förvanskas

Länsstyrelsen vill lyfta fram avsnitt 7 och särskilt punkt 7.5 där vi ställer oss bakom hur otroligt viktigt det är att pliktmaterial som hanteras inte förvanskas.

## **Avsnitt 15 Myndigheter som ska ha uppgifter enligt pliktmateriallagen**

### **15.1.4 Uppgiften överlämna pliktmaterial**

Länsstyrelsen tolkar nämnda punkt att KB kan överlämna exemplar i original till andra myndigheter, till exempel universitet. Länsstyrelsen menar att denna hantering innebär en risk för att material förkommer eller förvanskas. Om denna möjlighet ska finnas kvar, behöver man tillgodose att detta inte händer.

## **Avsnitt Konsekvensanalys**

### **18.3.1 Konsekvenser för de som framställer och tillgängliggör pliktmaterial**

Länsstyrelserna skickar in en stor mängd material som omfattas av e-plikt redan idag. Det föreslås att det ska öka, enligt remissen. I remissen gör man bedömningen att förslagen till förändringar inte innebär någon kostnadsökning för myndigheterna. Länsstyrelsen saknar en kostnadsanalys om de nya kraven bidrar till eventuella kostnadsökningar. Länsstyrelsens erfarenheter är att det hittills varit dyrt och svårt att bygga tekniska lösningar för att leverera till KB. Dessutom tar det redan idag mycket resurser i form av manuell hantering att skicka in material.

## **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av länsråd Jörgen Peters med enhetschef Katarina Gustafsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Jenny Karlsson, arkivarie Länsstyrelsernas organisation för dataskydd och informationssäkerhet, Henri Liman, jurist Länsstyrelsernas nationella organisation för dataskydd och informationssäkerhet och Tracy Lorentzson, Objektägare Förvaltningsobjekt Gemensam Webbförvaltning medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).